

Schuldhulpverlening

Factpack – update 2018

Disclaimer: Op basis van eigen analyses, modellen en schattingen. In samenwerking met KWIZ, en GGD Amsterdam.

Deels op basis van de in 2017 beëindigde schuldhulpverleningsdossiers en registraties binnen de Amsterdamse schuldhulpverlening. Daarnaast is er data van ketenpartners gebruikt, veelal op postcode gekoppeld aan de 22 stadsdeelgebieden.

Kleine verschillen met andere/eerdere rapportages kunnen voorkomen door onder meer na-registratie, heropenen van dossiers enzovoorts.

Inhoudsopgave



Deel 1: Wanbetalers zorgverzekeringspremie CAK

Wanbetalers zorgverzekeringspremie G4 vergelijking – achtergrondkenmerken	3 – 5
---	-------

Deel 2: Huurschulden

Gegevens omtrent meldingen, interventies en geplande en daadwerkelijke ontruiming	7 – 12
---	--------

Deel 3: Schuldhelpverlening in 5 fases

a. <u>Problematische schulden voorkomen</u> ; Amsterdamse aanpak vroegsignalering	13 – 20
b. <u>Mensen met schulden in beeld</u> ; interventies en aanmeldingen	22 – 30
c. <u>Erger voorkomen</u> ; stabilisatie	32 – 34
d. <u>Schulden aflossen</u> ; Kredietbank Amsterdam	35 – 37
e. <u>Herhaling voorkomen</u> ; herhaalde hulpvragers	39

Wanbetalers zorgverzekeringspremie G4 vergeleken – achtergrondkenmerken



Nederlanders die 6 maanden of langer hun zorgverzekeringspremie niet betalen, worden door hun zorgverzekeraar bij het CAK aangemeld als wanbetaler. Zij moeten dan een 'bestuursrechtelijke premie' betalen aan het CAK. De data omtrent deze groep is een goede indicator voor het aantal mensen met problematische schulden, en hoe die groep eruit ziet. In de volgende twee sheets wordt de Amsterdamse situatie vergeleken met de 3 andere G4-steden, in de periode 2014 t/m 2016.

Het aantal wanbetalers in Amsterdam is in 2016 met 3.760 gedaald, van 23.560 in 2015 naar 19.800 in 2016, een daling van 16%. Deze daling is groter dan het Nederlands gemiddelde (11,4%) en ook het grootst van de G4. Dit was in 2015 ook reeds het geval. Van de A'damse wanbetalers heeft 34,3% inkomen uit een uitkering, dat was in 2013 nog 38,9%. In de overige G4-steden ligt het aandeel uitkeringsgerechtigden tussen de 39,8% en 43,3%.

Met name het aantal A'dammers met een Pwet- of WW-uitkering dat aangemeld staat bij het CAK is aanzienlijk gedaald sinds 2014. Voor wat betreft de Pwet-gerechtigden is deze verbetering grotendeels toe te schrijven aan de werkwijze Integrale SHV voor Pwet-gerechtigden. Rotterdam en Den Haag hebben beiden méér Pwet-gerechtigden die aangemeld staan als wanbetaler bij het CAK, ondanks dat ze beiden minder Pwet-gerechtigden hebben.

Alleenstaanden vormen in 2016 de grootste groep van de A'damse wanbetalers (31,3%), net als in de overige G4. Wel is er flinke daling geweest van het aantal alleenstaanden ten opzichte van 2015. Ook het aantal wanbetalers in de categorieën stellen met en zonder kinderen, en alleenstaande ouders daalden aanzienlijk.

Daarentegen steeg het aantal wanbetalers in een institutioneel huishouden. Het aandeel van de groep 18 tot 35 jaar is veruit het grootst met 44,7%. Ook in de andere G4 is deze groep het grootst, gevolgd door de groep 35 tot 50 jaar die in de G4 tussen de 31% en 34,3% van het totaal omvat. Ongeveer 2 op de 3 wanbetalers is man, ook dit beeld is in de overige G4 te zien.

BRON: CAK en Verzekerdenmonitor.

¹ Wanbetalers zorgpremie worden aangemeld bij het CAK. De achtergrondkenmerken, zoals hier getoond, worden bepaald door het CBS. Het aantal wanbetalers via het CBS is lager dan het aantal via het CAK, mede doordat niet van alle wanbetalers een juist BSN bekend is.

Wanbetalers zorgverzekeringspremie G4 vergeleken – achtergrondkenmerken



	Amsterdam				Rotterdam				Den Haag				Utrecht			
Kerncijfers gemeente	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015
Inwoners	810.937	821.752	833.624	1,4%	618.357	623.652	629.606	1,0%	508.940	514.861	519.988	1,0%	328.164	334.176	338.967	1,4%
Pwet-gerechtigden	43.430	44.170	43.230	-2,1%	40.680	42.060	42.000	-0,1%	25.110	26.680	27.670	3,7%	9.790	10.240	10.420	1,8%
Wanbetalers	25.410	23.560	19.800	-16,0%	28.230	26.990	24.570	-9,0%	18.610	17.520	15.970	-8,8%	5.830	5.670	4.960	-12,5%
Ontwikkeling	2014 vs 2013	2015 vs 2014	2016 vs 2015		2014 vs 2013	2015 vs 2014	2016 vs 2015		2014 vs 2013	2015 vs 2014	2016 vs 2015		2014 vs 2013	2015 vs 2014	2016 vs 2015	
Gemeente	2,0%	-7,3%	-16,0%		3,7%	-4,4%	-9,0%		6,3%	-5,9%	-8,8%		6,4%	-2,7%	-12,5%	
Nederland	5,6%	-5,4%	-11,4%		5,6%	-5,4%	-11,4%		5,6%	-5,4%	-11,4%		5,6%	-5,4%	-11,4%	
Wel of Geen uitkering	2014	2015	2016		2014	2015	2016		2014	2015	2016		2014	2015	2016	Aandeel
Geen uitkering	15.130	15.040	13.000	65,7%	16.590	15.830	14.790	60,2%	10.790	9.850	9.070	56,8%	3.450	3.330	2.940	60,2%
Wel uitkering	10.280	8.520	6.800	34,3%	11.640	11.160	9.780	39,8%	7.820	7.680	6.910	43,3%	2.380	2.340	2.020	39,8%
Totaal	25.410	23.560	19.800		28.230	26.990	24.570		18.610	17.520	15.970		5.830	5.670	4.960	
Type uitkering	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015
Bijstand	6.870	5.300	4.280	-1.020	7.980	7.610	6.820	-790	5.140	5.170	4.770	-400	1.460	1.470	1.330	-140
WAO	2.020	1.920	1.630	-290	1.960	1.880	1.750	-130	1.540	1.470	1.320	-150	600	590	520	-70
WW	1.490	1.320	900	-420	1.760	1.700	1.190	-510	1.200	1.100	840	-260	360	320	190	-130
IOAW/Z	80	100	90	-10	140	160	160	0	100	110	120	10	20	20	30	10
Totaal	10.280	8.520	6.800	-1.720	11.640	11.160	9.780	-1.380	7.820	7.680	6.910	-770	2.380	2.340	2.020	-320

BRON: CAK en Verzekerdenmonitor.

1 Wanbetalers zorgpremie worden aangemeld bij het CAK. De achtergrondkenmerken, zoals hier getoond, worden bepaald door het CBS. Het aantal wanbetalers via het CBS is lager dan het aantal via het CAK, mede doordat niet van alle wanbetalers een juist BSN bekend is.

Wanbetalers zorgverzekeringspremie G4 vergeleken – achtergrondkenmerken



	Amsterdam				Rotterdam				Den Haag				Utrecht			
Kerncijfers gemeente	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015	2014	2015	2016	2016 tov 2015
Wanbetalers met P-wetuitkering tov totaal P-wetgerechtigden	15,8%	12,0%	9,9%	-2,1 ppt	19,6%	18,1%	16,2%	-1,9 ppt	20,5%	19,4%	17,2%	-2,2 ppt	14,9%	14,4%	12,8%	-1,6 ppt
Wanbetalers met P-wetuitkering tov totaal wanbetalers	27,0%	22,5%	21,6%	-0,9 ppt	28,3%	28,2%	27,8%	-0,4 ppt	27,6%	29,5%	29,9%	+0,4 ppt	25,0%	25,9%	26,8%	+0,9 ppt
Huishoudenspositie	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel
Kind	4.320	4.070	3.530	17,8%	3.640	3.510	3.260	13,3%	2.250	2.090	1.910	12,0%	1.110	1.100	930	18,8%
Alleenstaande	8.260	8.140	6.200	31,3%	9.190	8.900	7.870	32,0%	6.230	6.010	5.060	31,7%	1.890	1.650	1.440	29,0%
Partner in (on)gehuwd stel zonder Kinderen	2.990	2.690	2.190	11,1%	3.680	3.280	2.890	11,8%	2.500	2.250	2.030	12,7%	720	680	570	11,5%
Partner in (on)gehuwd stel met Kinderen	4.330	3.940	3.250	16,4%	5.490	5.210	4.780	19,5%	4.240	3.940	3.520	22,0%	1.300	1.250	1.070	21,6%
Ouder in éénouder-huishouden	3.560	3.120	2.460	12,4%	4.460	4.320	3.810	15,5%	2.210	2.190	2.010	12,6%	480	470	390	7,9%
Overig lid HH/Onbekend/Institutioneel HH	1.950	1.610	2.180	11,0%	1.770	1.770	1.980	8,1%	1.180	1.040	1.440	9,0%	350	530	560	11,3%
Totaal	25.410	23.560	19.800	100,0%	28.230	26.990	24.570	100,1%	18.610	17.520	15.970	100,0%	5.830	5.670	4.960	100,0%
Leeftijd	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel
18 tot 35 jaar	11.140	10.500	8.860	44,7%	13.590	12.840	11.520	46,9%	8.460	7.840	7.050	44,1%	2.730	2.620	2.220	44,8%
35 tot 50 jaar	8.190	7.380	6.130	31,0%	8.940	8.530	7.910	32,2%	6.360	5.940	5.420	33,9%	1.950	1.910	1.700	34,3%
50 tot 65 jaar	5.140	4.700	3.950	19,9%	4.670	4.590	4.240	17,3%	3.170	3.140	2.930	18,3%	980	940	870	17,5%
65 jaar e.o.	950	990	860	4,3%	1.040	1.040	910	3,7%	620	600	570	3,6%	180	200	170	3,4%
Totaal	25.410	23.560	19.800	100,0%	28.230	26.990	24.570	100,0%	18.610	17.520	15.970	100,0%	5.830	5.670	4.960	100,0%
Geslacht	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel	2014	2015	2016	Aandeel
Man	15.170	14.340	12.170	61,5%	16.350	15.640	14.260	58,0%	11.340	10.680	9.790	61,3%	3.820	3.700	3.300	66,5%
Vrouw	10.240	9.220	7.630	38,5%	11.880	11.350	10.320	42,0%	7.270	6.840	6.180	38,7%	2.020	1.970	1.660	33,5%
Totaal	25.410	23.560	19.800	100,0%	28.230	26.990	24.570	100,0%	18.610	17.520	15.970	100,0%	5.830	5.670	4.960	100,0%

BRON: CAK en Verzekerdenmonitor.

1 Wanbetalers zorgpremie worden aangemeld bij het CAK. De achtergrondkenmerken, zoals hier getoond, worden bepaald door het CBS. Het aantal wanbetalers via het CBS is lager dan het aantal via het CAK, mede doordat niet van alle wanbetalers een juist BSN bekend is.



HUURSCHULDEN

Gegevens omtrent meldingen, interventies en geplande en
daadwerkelijke ontruiming

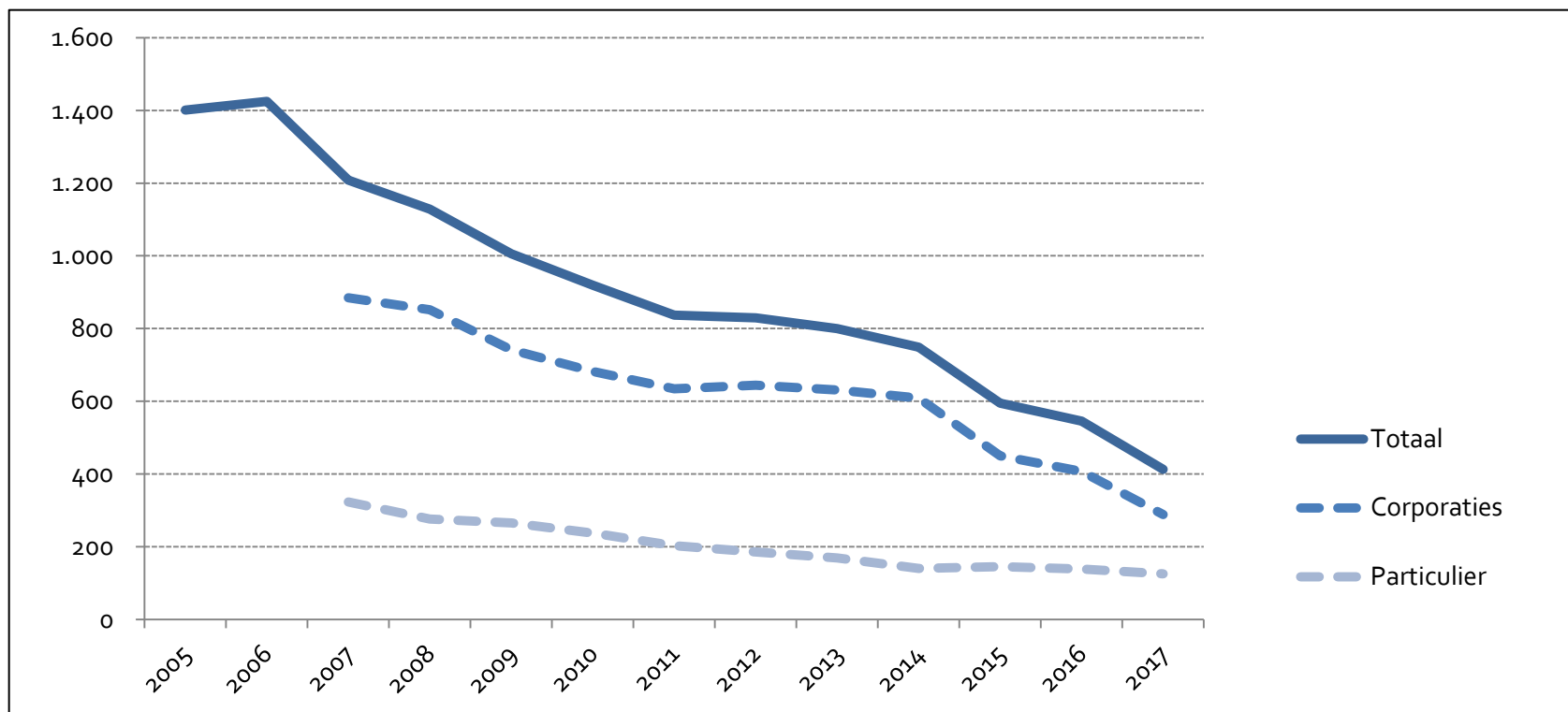
2 Woningontruimingen, stedelijk



Het aantal ontruimingen daalt sinds 2006 en die trend zet zich in 2017 voort. In 2017 werden 413 woningen ontruimd. Deze ontruimingen zijn inclusief onrechtmatige bewoning, overlast en criminaliteit. Het aandeel ontruimingen door huurachterstanden is sterk gedaald. Was dat in 2006 nog de ruime meerderheid (schatting van ~70%), inmiddels is de inschatting dat dit een minderheid van de ontruimingen betreft, ongeveer een kwart.

De daling van de ontruimingen zit met name bij de corporaties die sinds 2009 met de gemeente samenwerken in het kader van Vroeg Eropaf. Deze samenwerking is vanaf 2016 verder geïntensiveerd in het kader van de sluitende aanpak voorkomen woningontruimingen, waaronder het project Geregelde betaling. De daling van het aantal woningontruimingen in de particuliere sector is veel minder geweest de afgelopen jaren.

Aantal ontruimingen totaal sinds 2005



BRON: Boedelbeheer registreerde tot en met 2016 alle woningontruimingen en zorgde voor opslag van de ontruimde inboedel voor drie maanden. De ontruimingen worden bijgehouden ongeacht de reden van de ontruiming. De cijfers betreffen alleen de huishoudens (geen bedrijven). Sinds 2017 houdt WPI deze gegevens bij.

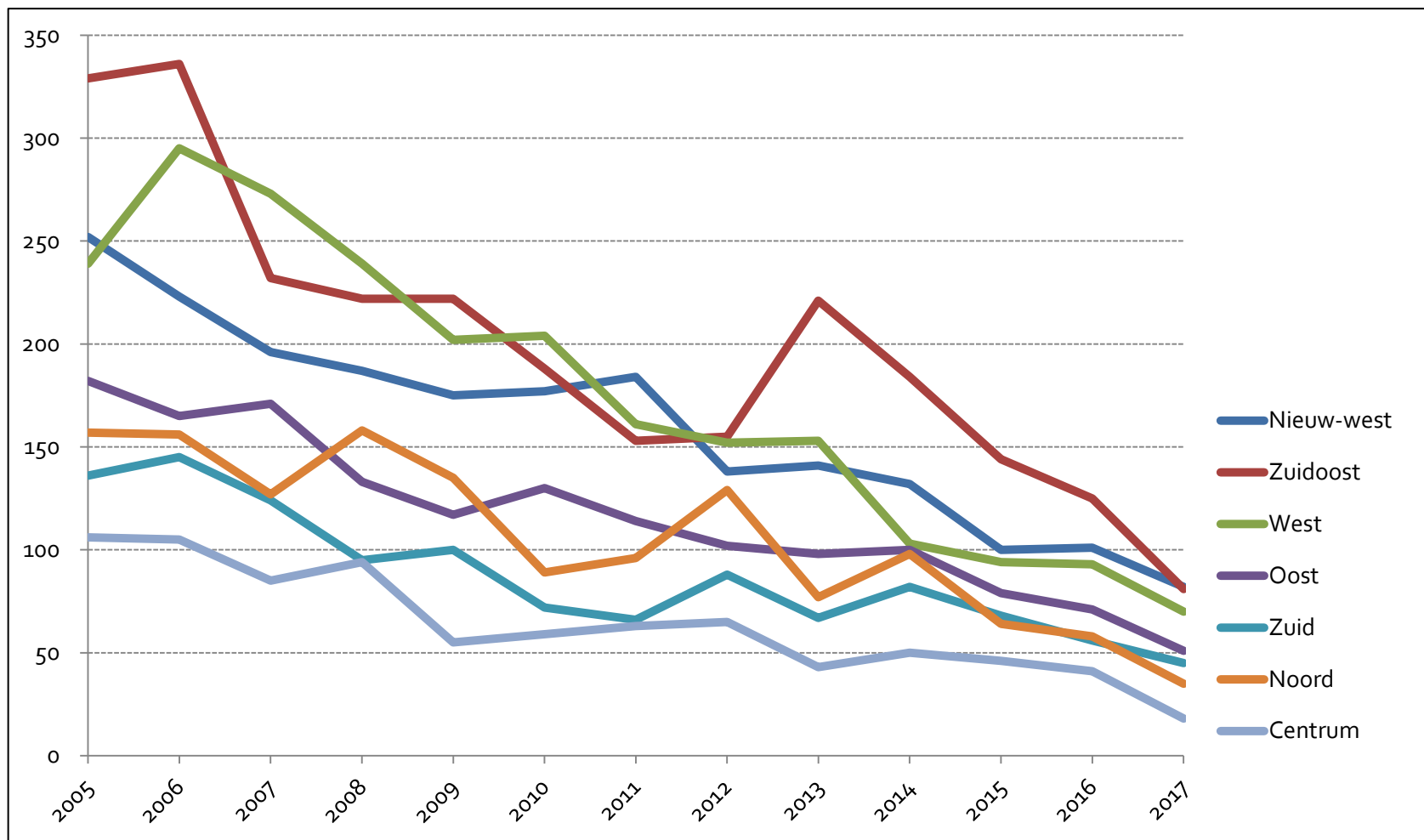
Het aantal woningontuimingen blijft dalen



Het aantal ontruimingen is in 2017 in alle stadsdelen wederom gedaald. Bezien vanaf 2005 gaat het om dalingen van 67% in Nieuw-West tot 83% minder ontruimingen in Centrum.

In Zuidoost is de afgelopen paar jaar de daling in relatieve en absolute zin het hoogst.

Aantal ontruimingen per stadsdeel sinds 2005



Woningontruimingen – aantal aanzeggingen per 1.000 huishouden per stadsdeelgebied



Het aantal aangezegde ontruimingen (exploten) daalt de laatste jaren aanzienlijk. In 2015 waren dat er nog meer dan 3.000, waar het er in 2017 minder dan 2.000 waren. In de data van voorgaande jaren is er een vertekening aanwezig doordat de reden van de aangezegde ontruiming niet bekend was. Naast financiële redenen kunnen dat ook woonfraude, overlast, wiet-teelt e.d. zijn. In de data van 2017 was in een deel van de aanzeggingen bekend dat het om een niet-financiële reden ging. Deze zijn uit de cijfers gehaald. Evenals parkeervoorzieningen, bedrijven, renovatieprojecten enzovoorts. In de cijfers zitten echter nog steeds aanzeggingen wegens niet-financiële reden omdat dit niet in alle gevallen bekend wordt gemaakt aan de gemeente.

Desondanks is het beeld herkenbaar van voorgaande jaren. In Bos en Lommer, Geuzenveld / Slotermeer, Osdorp, Noord Oost, en de 3 gebieden van stadsdeel Zuidoost zijn er relatief veel aanzeggingen tot ontruiming (rood gearceerd). In de groen gearceerde stadsdeelgebieden juist relatief weinig.

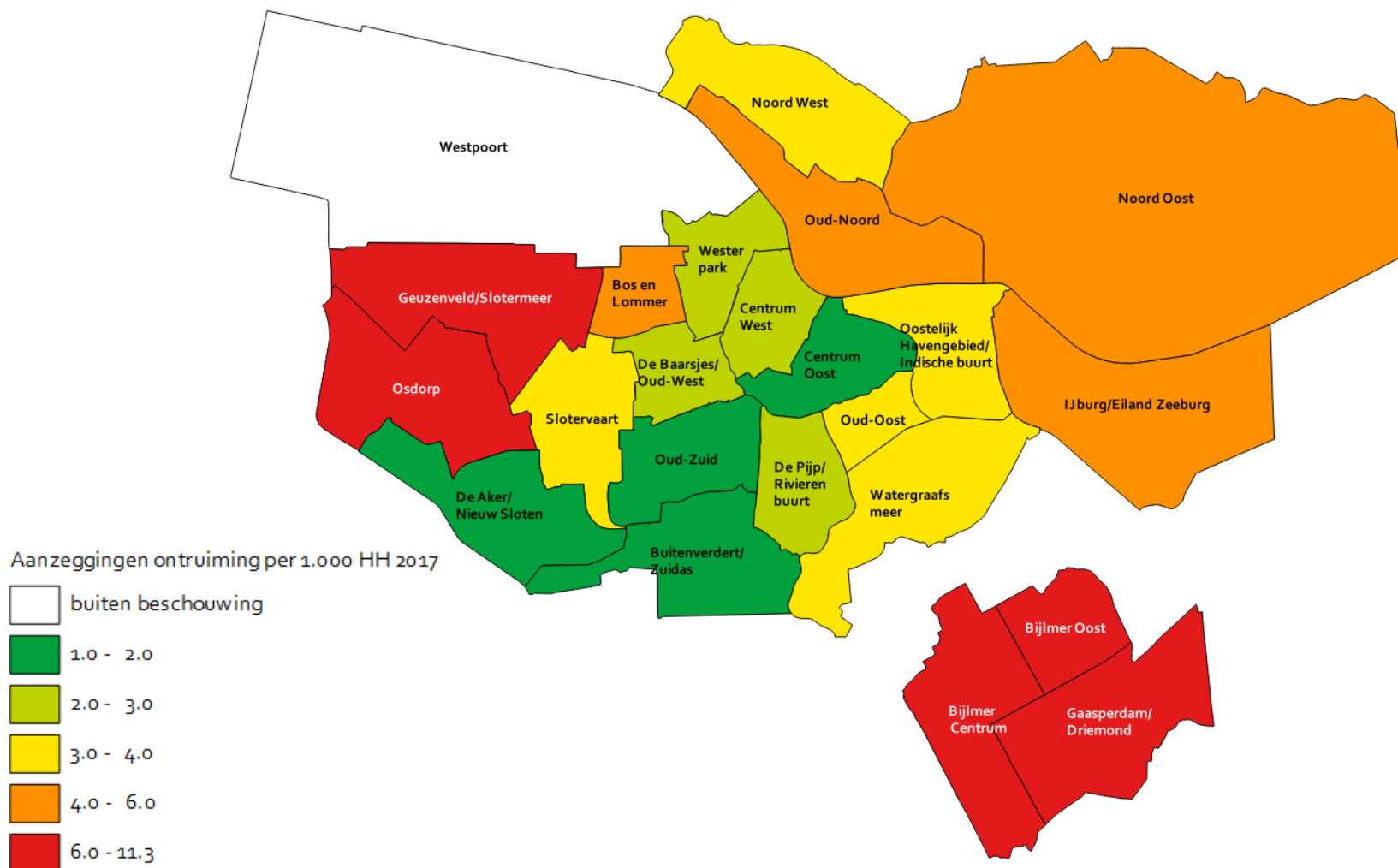
	Gebiedsniveau	2017			2016
		# aanzeggingen 2017	# huishoudens (HH)	# aanzeggingen per 1.000 HH 2017	# aanzeggingen per 1.000 HH 2016
Centrum	Centrum West	58	27.871	2,1	2,7
	Centrum Oost	32	26.470	1,2	2,7
West	Westerpark	61	21.376	2,9	4,3
	Bos en Lommer	95	18.610	5,1	7,3
	Oud-West/De Baarsjes	85	43.167	2,0	4,7
Nieuw-west	Geuzenveld / Slotermeer	125	20.791	6,0	9,1
	Osdorp	132	19.096	6,9	7,6
	De Aker/Nieuw Sloten	21	12.176	1,7	5,0
	Slotervaart	67	19.534	3,4	8,2
Zuid	Oud-Zuid	44	29.678	1,5	2,9
	Buitenveldert/Zuidas	18	14.728	1,2	2,7
	De Pijp/Rivierenbuurt	114	39.140	2,9	5,2
Oost	Oud-Oost	74	19.962	3,7	6,1
	Indische Buurt/Oostelijk Havengebied	76	21.567	3,5	5,9
	Watergraafsmeer	59	19.608	3,0	5,3
	IJburg/Zeeburgereiland	48	10.260	4,7	7,6
Noord	Noord West	63	17.356	3,6	8,0
	Oud-Noord	63	14.802	4,3	7,9
	Noord Oost	69	13.863	5,0	9,2
Zuidoost	Bijlmer Centrum	158	13.981	11,3	20,4
	Bijlmer Oost	107	14.731	7,3	19,0
	Gaasperdam/Driemond	136	17.138	7,9	13,8
	Stedelijk (excl. Westpoort of onb.)	1.705	455.905	3,7	

Woningontruimingen – aantal aanzeggingen per 1.000 huishoudens per stadsdeelgebied



Afgezet per 1.000 huishoudens in een stadsdeelgebied, zijn de meeste aanzeggingen tot ontruiming in Nieuw-west en Zuidoost. In Nieuw-west is er een opvallend groot verschil tussen De Aker / Nieuw Sloten en Slotervaart enerzijds, en Osdorp en Geuzenveld / Slotermeer anderzijds. In West heeft Bos en Lommer relatief meer aanzeggingen dan de andere gebieden in West.

Aantal aanzeggingen 2017 per 1.000 huishoudens per stadsdeelgebied



Woningontruimingen – aantal ontruimingen per 1.000 huishoudens per stadsdeelgebied



Stedelijk werden in 2017 maximaal 329 woningen ontruimd om financiële redenen¹. Dat zijn er 0,72 per 1.000 huishoudens. In Zuidoost, maar met name Bijlmer Centrum ligt dat cijfer veel hoger (2,43). Ook in Geuzenveld / Slotermeer en Osdorp zijn er relatief meer ontruimingen dan stedelijk.

In de stadsdelen Centrum en Zuid zijn er relatief weinig ontruimingen. Maar ook in de stadsdeelgebieden Indische Buurt / Oostelijk Havengebied en Westerpark zijn er relatief weinig ontruimingen.

Gemiddeld leidt 19% van de aanzeggingen in 2017 tot een daadwerkelijke ontruiming. In de stadsdeelgebieden Noord West, Oud-Noord, Indische buurt / Oostelijk Havengebied en Westerpark leidt een aanzegging tot ontruiming minder vaak tot een daadwerkelijke ontruiming dan elders in de stad.

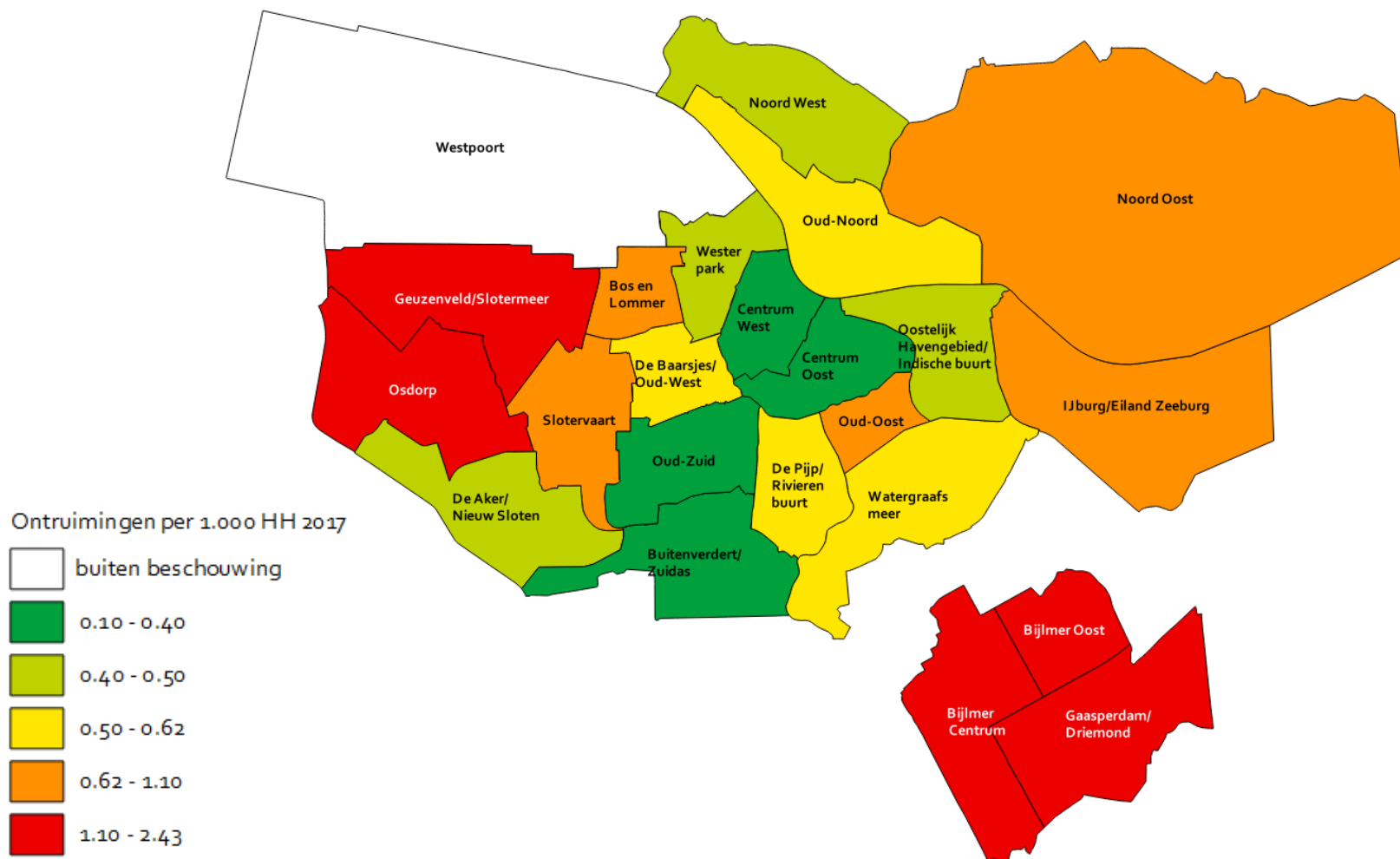
	Gebiedsniveau	# aanzeggingen	2017			% ontruimd tov aangezegd
			# ontruimingen	# huishoudens (HH)	# ontruimingen per 1.000 HH	
Centrum	Centrum West	58	9	27.871	0,32	16%
	Centrum Oost	32	5	26.470	0,19	16%
West	Westerpark	61	9	21.376	0,42	15%
	Bos en Lommer	95	17	18.610	0,91	18%
	Oud-West/De Baarsjes	85	26	43.167	0,60	31%
Nieuw-west	Geuzenveld / Slotermeer	125	24	20.791	1,15	19%
	Osdorp	132	22	19.096	1,15	17%
	De Aker/Nieuw Sloten	21	6	12.176	0,49	29%
	Slotervaart	67	20	19.534	1,02	30%
Zuid	Oud-Zuid	44	10	29.678	0,34	23%
	Buitenveldert/Zuidas	18	5	14.728	0,34	28%
	De Pijp/Rivierenbuurt	114	24	39.140	0,61	21%
Oost	Oud-Oost	74	14	19.962	0,70	19%
	Indische Buurt/Oostelijk Havengebied	76	9	21.567	0,42	12%
	Watergraafsmeer	59	11	19.608	0,56	19%
	IJburg/Zeeburgereiland	48	11	10.260	1,07	23%
Noord	Noord West	63	8	17.356	0,46	13%
	Oud-Noord	63	9	14.802	0,61	14%
	Noord Oost	69	14	13.863	1,01	20%
Zuidoost	Bijlmer Centrum	158	34	13.981	2,43	22%
	Bijlmer Oost	107	19	14.731	1,29	18%
	Gaasperdam/Driemond	136	23	17.138	1,34	17%
	Stedelijk (excl. Westpoort of onb.)	1705	329	455.905	0,72	19%

Woningontruimingen – aantal ontruimingen per 1.000 huishoudens per stadsdeelgebied



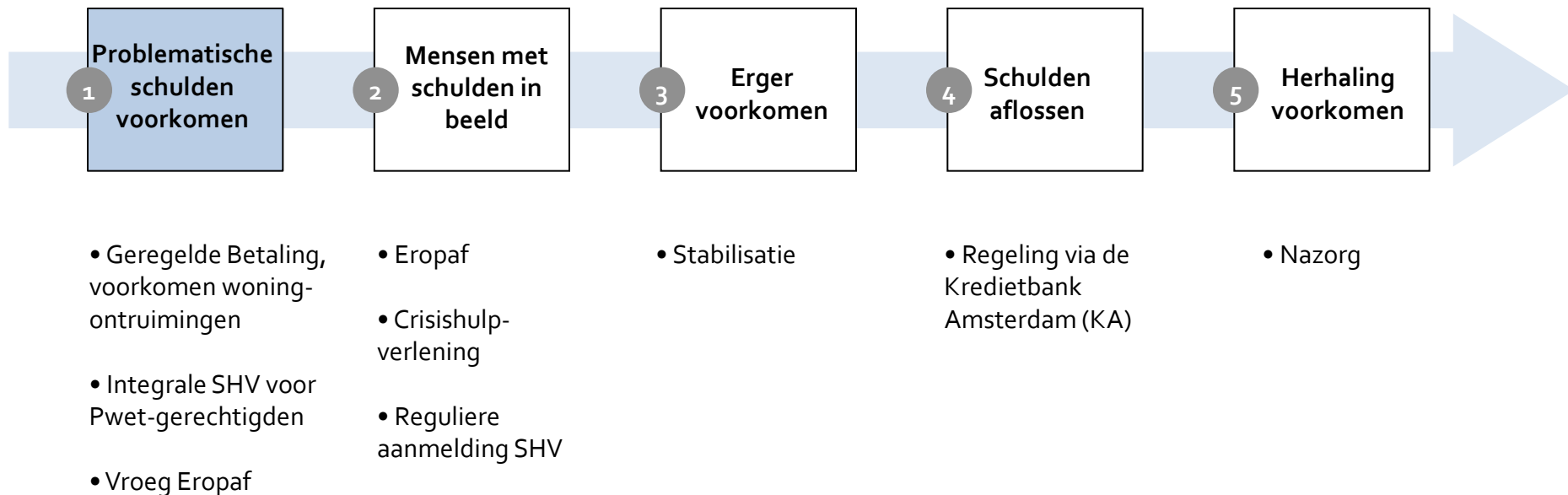
Stedelijk werden er 0,72 huishoudens daadwerkelijk ontruimd per 1.000 huishoudens. Onderstaande afbeelding volgt grotendeels de afbeelding ten aanzien van de aanzeggingen. In Oud-West / De Baarsjes, De Aker / Nieuw Sloten en Slotervaart leiden relatief veel aanzeggingen tot daadwerkelijke ontruimingen. In Noord-Oost, IJburg / Zeeburgereiland, Osdorp, Geuzenveld / Slotermeer en de gebieden in Zuidoost zijn relatief de meeste ontruimingen.

Aantal ontruimingen 2017 per 1.000 huishoudens per stadsdeelgebied





Schuldhulpverlening is op te delen in 5 fases met verschillende doelen en interventies. De onderwerpen worden besproken aan de hand van hun plaats in het gehele traject. In de 1^e fase 'Problematische schulden voorkomen' wordt de Amsterdamse aanpak vroegsignalering besproken.



Inhoudingen en beslagleggingen op Participatiewet-uitkeringen



Bij de werkwijze Integrale SHV voor Pwet-gerechtigden wordt door middel van bestandsanalyses het interne bestand Participatiewetgerechtigden onderzocht op betalingsachterstanden en beslagleggingen op de uitkering.

In 2014 zijn de eerste 630 klanten opgeroepen voor een Budgetadviesgesprek (BAG) met hun klantmanager en een schuldhulpverlener. In 2017 zijn 3.746 uitkeringsgerechtigden opgeroepen waarvan er ruim 3.500 gesproken zijn. Het opkomstpercentage voor deze gesprekken bedroeg in 2017 ruim 93%. Dat is bijzonder hoog. Deze werkwijze is gestart nadat het aantal beslagleggingen op de uitkering in april 2014 piekte met 16.415 (zie volgende sheet). Daarbij moet wel bedacht worden dat het aantal huishoudens met een Participatiewetuitkering in die periode is toegenomen van zo'n 38.000 begin 2013, naar ruim 42.000 in 2016. Sinds 2016 is het aantal Pwet-gerechtigden vrij stabiel rond de 42.000. Sinds de piek in april 2014 is het totaal aantal beslagleggingen meer dan gehalveerd, tot 7.003 in april 2018. Het aantal inhoudingen voor de huur heeft een stijgende trend sinds 2016, terwijl het aantal inhoudingen voor energie al jaren afneemt.

Onder de Pwet-gerechtigden blijft het aantal klanten met schulden desondanks relatief hoog. Dit komt doordat deze klanten een laag inkomen hebben en problematische schulden zich voornamelijk voordoen bij lage inkomens.

Een waargenomen trend in 2018 is dat het aantal vervolgschuldhulpverleningstrajecten daalt. Dit komt door de preventieve werking die uitgaat van de werkwijze (klantmanagers komen meer in aanraking met de schuldenproblematiek) en de inzet op vroegsignalering.

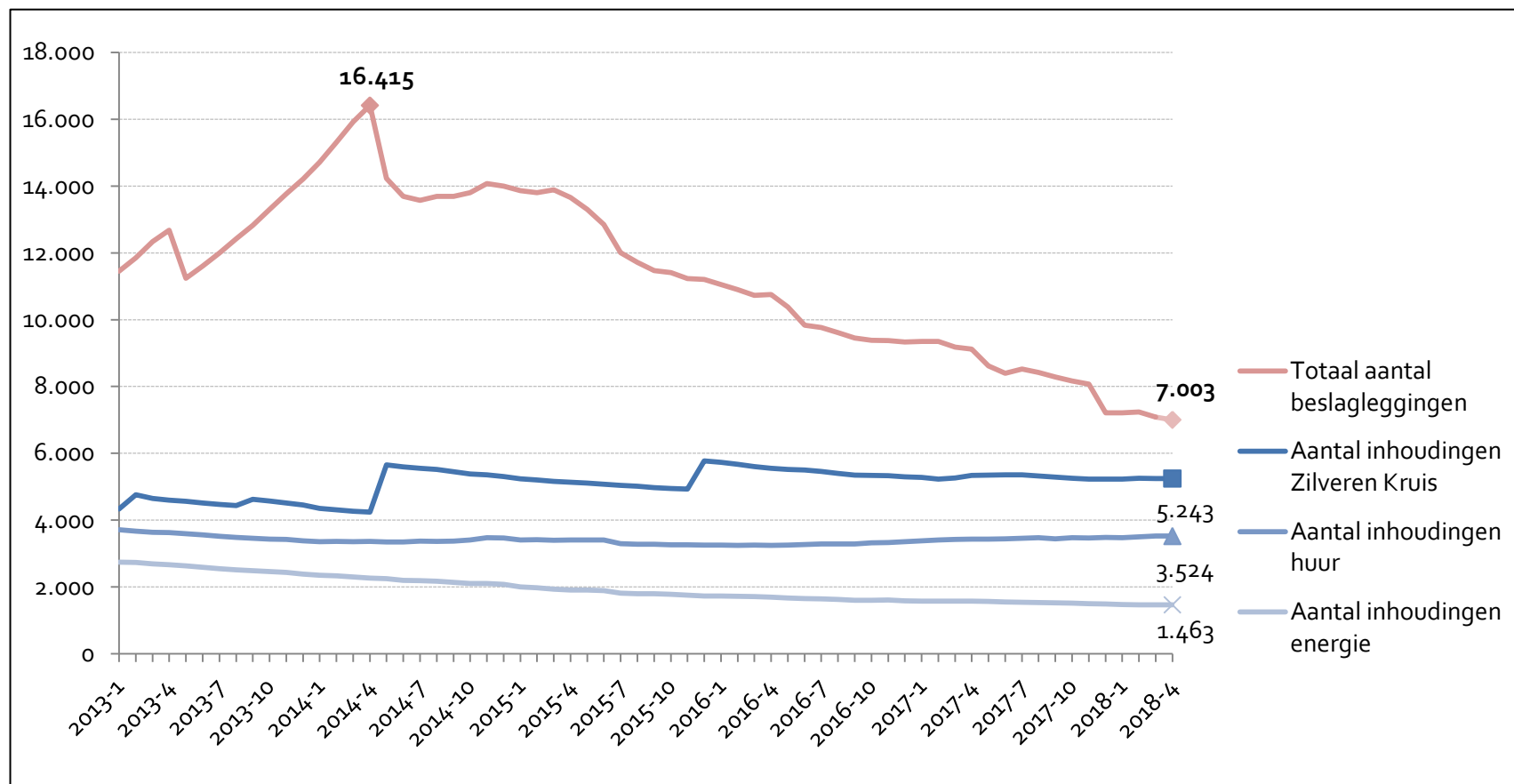
Ook het aantal jongeren met schulden blijft dalen in 2018, echter stijgt het aantal *dakloze* jongeren met schulden. De inzet op deze doelgroep is in 2018 verdubbeld en wordt voortgezet. Jongerenschuldhulpverlening blijft een aandachtspunt (ook bestuurlijk).

Voorheen was de afdeling Activering de grootste leverancier van klanten. Klanten bij Activering hebben voornamelijk problematische schulden. Door het inzetten op vroegsignalering is echter naar voren gekomen dat betalingsachterstanden bij alle Pwet-gerechtigden een rol speelt, dus ook bij de afdelingen Re-integratie en Werk (bestuurlijk is aan het werk gaan een speerpunt, bij deze afdelingen wordt de inzet op schuldhulpverlening momenteel geïntensiveerd).

In 2016 is voor Pwet-gerechtigden het project Geregelde betaling, voorkomen woningontruimingen gestart. Deze samenwerking met de Amsterdamse woningcorporaties heeft tot doel het aantal woningontruimingen om financiële redenen zoveel mogelijk te voorkomen. Centraal staat de inhouding van de huur op de uitkering om escalatie van de huurachterstand te voorkomen en een duurzame regeling te treffen voor de klant om de huurachterstand in te lopen. In navolging van Integrale schuldhulpverlening voor Pwet-gerechtigden wordt ook hier in samenwerking met de Madi's een integrale benadering toegepast.

3a

Inhoudingen en beslagleggingen op Participatiewet-uitkeringen

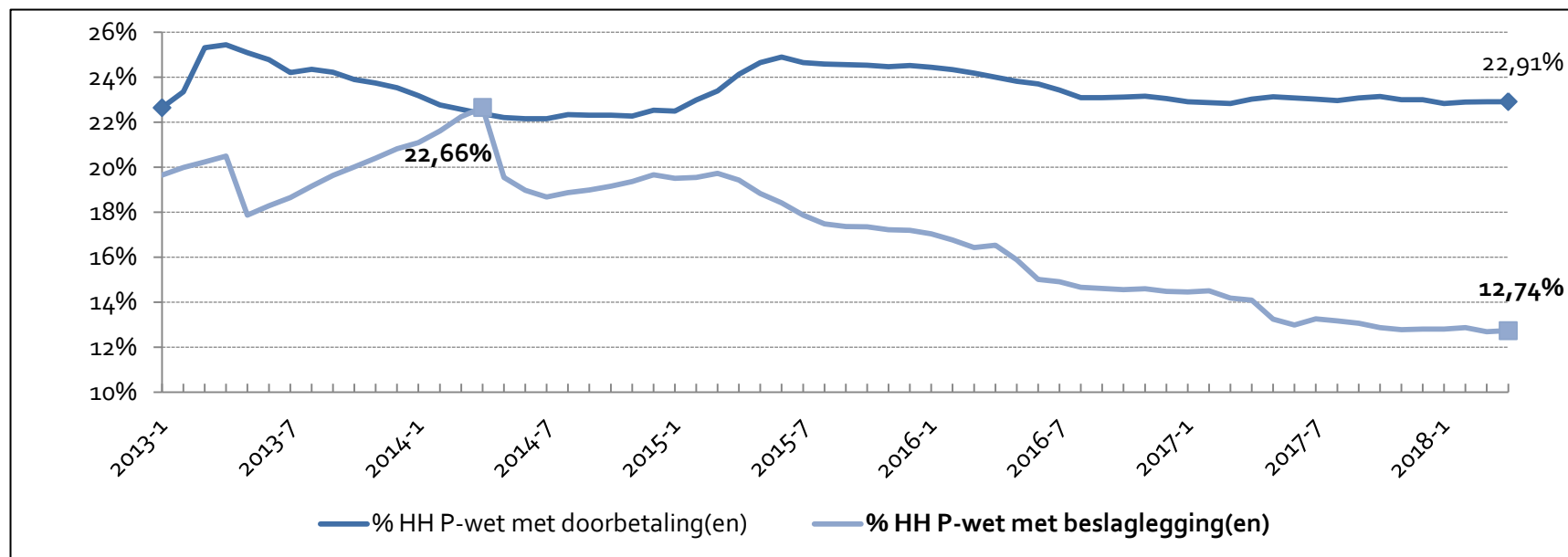


In april 2014 had 22,66% van de huishoudens met een Pwet-uitkering 1 of meer beslagleggingen. In april 2018 is dat gedaald tot 12,74% van de 41.885 uitkeringen. De percentages tussen de stadsdelen variëren van 10,0% in Zuid, tot 18,4% in Zuidoost.

In de tabel op de volgende sheet staat het aantal inhoudingen en beslagleggingen op de Pwet-uitkeringen per stadsdeel in april 2018. In Zuidoost zijn relatief de meeste inhoudingen en beslagleggingen. Wel is in Zuidoost het aantal beslagleggingen aanzienlijk gedaald, eind 2016 waren het er nog ruim 2.400, in april 2018 was dat gedaald tot 1.731. Het aantal huishoudens met een Pwet-uitkering waarbij er inhoudingen / doorbetalingen zijn is in alle stadsdelen constant.

3a

Aantal beslagleggingen op Participatiewet-uitkeringen blijft dalen



Stadsdeel	Aantal HH P-wet	Inhouding huur	% inhouding huur	Inhouding ZKA	% inhouding ZKA	Aantal HH P-wet met doorbetaling	% P-wet met doorbetaling	Aantal HH P-wet met beslag	Perc HH met beslag	Aantal beslagleggingen
Centrum	2.960	216	7,3%	331	11,2%	609	20,6%	343	11,6%	412
Nieuw-West	7.600	522	6,9%	834	11,0%	1.540	20,3%	907	11,9%	1.158
Noord	5.383	507	9,4%	728	13,5%	1.284	23,9%	778	14,5%	1.052
Oost	6.085	509	8,4%	737	12,1%	1.338	22,0%	643	10,6%	874
West	8.832	597	6,8%	991	11,2%	1.934	21,9%	996	11,3%	1.224
Zuid	4.337	357	8,2%	518	11,9%	899	20,7%	432	10,0%	541
Zuidoost	6.648	816	12,3%	1.099	16,5%	1.991	30,0%	1.225	18,4%	1.731

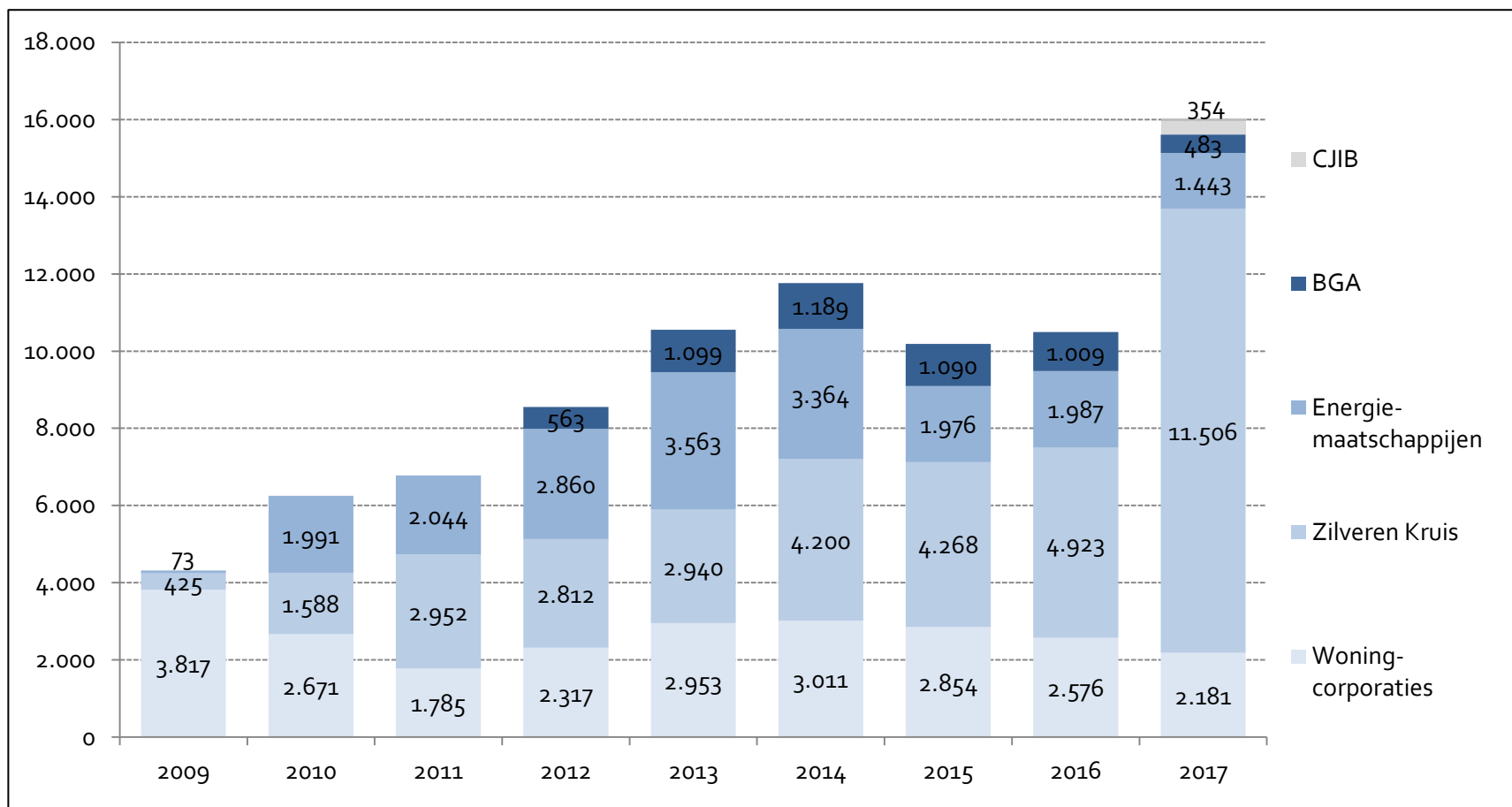
3a

Aantal meldingen Vroeg Eropaf per bron, in de periode 2009 – 2017



Het aantal meldingen via de Amsterdamse aanpak Vroeg Eropaf is sinds 2009 bijna verviervoudigd. Waar het in 2009 nog om iets meer dan vierduizend meldingen ging, is dit aantal in 2017 gestegen tot boven de 16.000. In 2017 steeg het aantal meldingen met bijna 53% ten opzichte van 2016.

Deze stijging komt met name door het aantal meldingen van zorgverzekeraar Zilveren Kruis. Sinds het najaar van 2016 vindt er geen selectie meer plaats op het bestand en worden in beginsel alle meldingen van betalingsachterstanden bij de zorgverzekeraar van meer dan 2 maanden en € 400,- opgepakt.



BRON: RIS; alle open + afgesloten Vroeg Eropaf meldingen in de periode 01-01-2009 t/m 31-12-2017.

Vroeg Eropaf 2017 op stadsdeelgebied-niveau bekeken



Het totaal aantal VEOA-meldingen is in 2017 gestegen, onder andere door de toename van het aantal melders en gewijzigde afspraken. Als we kijken naar het aantal meldingen per stadsdeelgebied, en hoe dat aantal zich verhoudt tot het aantal meldingen in dat stadsdeelgebied in 2016, dan vallen de rood-gearceerde gebieden op in negatieve zin. In Osdorp, De Aker/Nieuw Sloten en Slotervaart waren in 2017 aanzienlijk meer meldingen dan in 2016. In Osdorp bijvoorbeeld steeg het aantal meldingen van 513 in 2016, naar 1.010 in 2017. In 2016 was het aandeel van Osdorp in het totaal 4,9%, terwijl dat in 2017 6,3% bedraagt. Een relatieve toename van 29%. Stadsdeelgebied Oud-Noord laat dezelfde trend zien.

Het aandeel VEOA-meldingen is in stadsdeelgebieden als De Pijp / Rivierenbuurt, Oud-Oost, IJburg / Zeeburgereiland en Gaasperdam / Driemond juist afgenomen ten opzichte van 2016, ook al nam in absolute zin het aantal meldingen ook daar toe.

	Gebiedsniveau	Aandeel (%) van het totaal 2017 tov 2016	2017		2016	
			meldingen 2017	% van totaal 2017	meldingen 2016	% van totaal 2016
Centrum	Centrum West	-10%	539	3,4%	391	3,7%
	Centrum Oost	-1%	478	3,0%	317	3,0%
West	Westerpark	8%	532	3,3%	323	3,1%
	Bos en Lommer	9%	641	4,0%	385	3,7%
	Oud-West/De Baarsjes	-1%	1.047	6,5%	693	6,6%
Nieuw-west	Geuzenveld/Slotermeer	8%	1.242	7,7%	752	7,2%
	Osdorp	29%	1.010	6,3%	513	4,9%
	De Aker/Nieuw Sloten	18%	401	2,5%	223	2,1%
	Slotervaart	15%	779	4,9%	442	4,2%
Zuid	Oud-Zuid	-8%	455	2,8%	324	3,1%
	Buitenveldert/Zuidas	8%	228	1,4%	138	1,3%
	De Pijp/Rivierenbuurt	-13%	847	5,3%	636	6,1%
Oost	Oud-Oost	-11%	580	3,6%	428	4,1%
	Indische Buurt/Oostelijk Havengebied	-12%	692	4,3%	515	4,9%
	Watergraafsmeer	-9%	361	2,3%	259	2,5%
	IJburg/Zeeburgereiland	-43%	382	2,4%	442	4,2%
Noord	Noord West	5%	896	5,6%	556	5,3%
	Oud-Noord	33%	909	5,7%	446	4,3%
	Noord Oost	11%	769	4,8%	455	4,3%
Zuidoost	Bijlmer Centrum	-2%	1.017	6,3%	681	6,5%
	Bijlmer Oost	4%	1.093	6,8%	688	6,6%
	Gaasperdam/Driemond	-15%	1.137	7,1%	877	8,4%
Stedelijk (excl. Westpoort of onb.)			16.035	100%	10.484	100%

Vroeg Eropaf 2017 op stadsdeelgebiedniveau bekeken



Afgezet tegen het aantal huishoudens blijkt dat er per 1.000 huishoudens stedelijk ruim 35 VEOA-meldingen gedaan worden in 2017. In de stadsdelen Zuidoost (ong. 70) en Noord (ong. 55) zijn de meeste meldingen per 1.000 huishoudens. Ook in Geuzenveld en Slotermeer zijn het er bovengemiddeld. In de groen gearceerde stadsdeelgebieden nam het aantal meldingen relatief gezien het minst toe.

	Gebiedsniveau	Aantal meldingen meer of minder per 1.000 HH 2017 tov 2016	2017			2016		
			meldin- gen 2017	# huis- houdens (HH)	# per 1.000 HH	meldin- gen 2016	# huis- houdens (HH)	# per 1.000 HH
Centrum	Centrum West	5,4	539	27.871	19,3	391	28.148	13,9
	Centrum Oost	6,0	478	26.470	18,1	317	26.365	12,0
West	Westerpark	9,8	532	21.376	24,9	323	21.436	15,1
	Bos en Lommer	13,8	641	18.610	34,4	385	18.679	20,6
	Oud-West/De Baarsjes	8,3	1.047	43.167	24,3	693	43.374	16,0
Nieuw- west	Geuzenveld/Slotermeer	23,5	1.242	20.791	59,7	752	20.762	36,2
	Osdorp	25,8	1.010	19.096	52,9	513	18.905	27,1
	De Aker/Nieuw Sloten	14,6	401	12.176	32,9	223	12.149	18,4
	Slotervaart	15,8	779	19.534	39,9	442	18.358	24,1
Zuid	Oud-Zuid	4,4	455	29.678	15,3	324	29.677	10,9
	Buitenveldert/Zuidas	5,7	228	14.728	15,5	138	14.146	9,8
	De Pijp/Rivierenbuurt	5,4	847	39.140	21,6	636	39.068	16,3
Oost	Oud-Oost	7,3	580	19.962	29,1	428	19.698	21,7
	Indische Buurt / Oostelijk Havengebied	8,0	692	21.567	32,1	515	21.418	24,0
	Watergraafsmeer	4,9	361	19.608	18,4	259	19.235	13,5
	IJburg/Zeeburgereiland	-11,0	382	10.260	37,2	442	9.162	48,2
Noord	Noord West	19,0	896	17.356	51,6	556	17.057	32,6
	Oud-Noord	29,8	909	14.802	61,4	446	14.103	31,6
	Noord Oost	22,4	769	13.863	55,5	455	13.755	33,1
Zuidoost	Bijlmer Centrum	21,9	1.017	13.981	72,7	681	13.407	50,8
	Bijlmer Oost	24,8	1.093	14.731	74,2	688	13.920	49,4
	Gaasperdam/Driemond	15,2	1.137	17.138	66,3	877	17.136	51,2
	Stedelijk (excl. Westpoort of onb.)	11,9	16.035	455.905	35,2	10.484	449.958	23,3

BRON: RIS. Alle open en afgesloten meldingen 2016 – 2017. Postcodes zijn gekoppeld aan het basisbestand Amsterdam van OIS om inzicht te krijgen in de data per stadsdeelgebied.

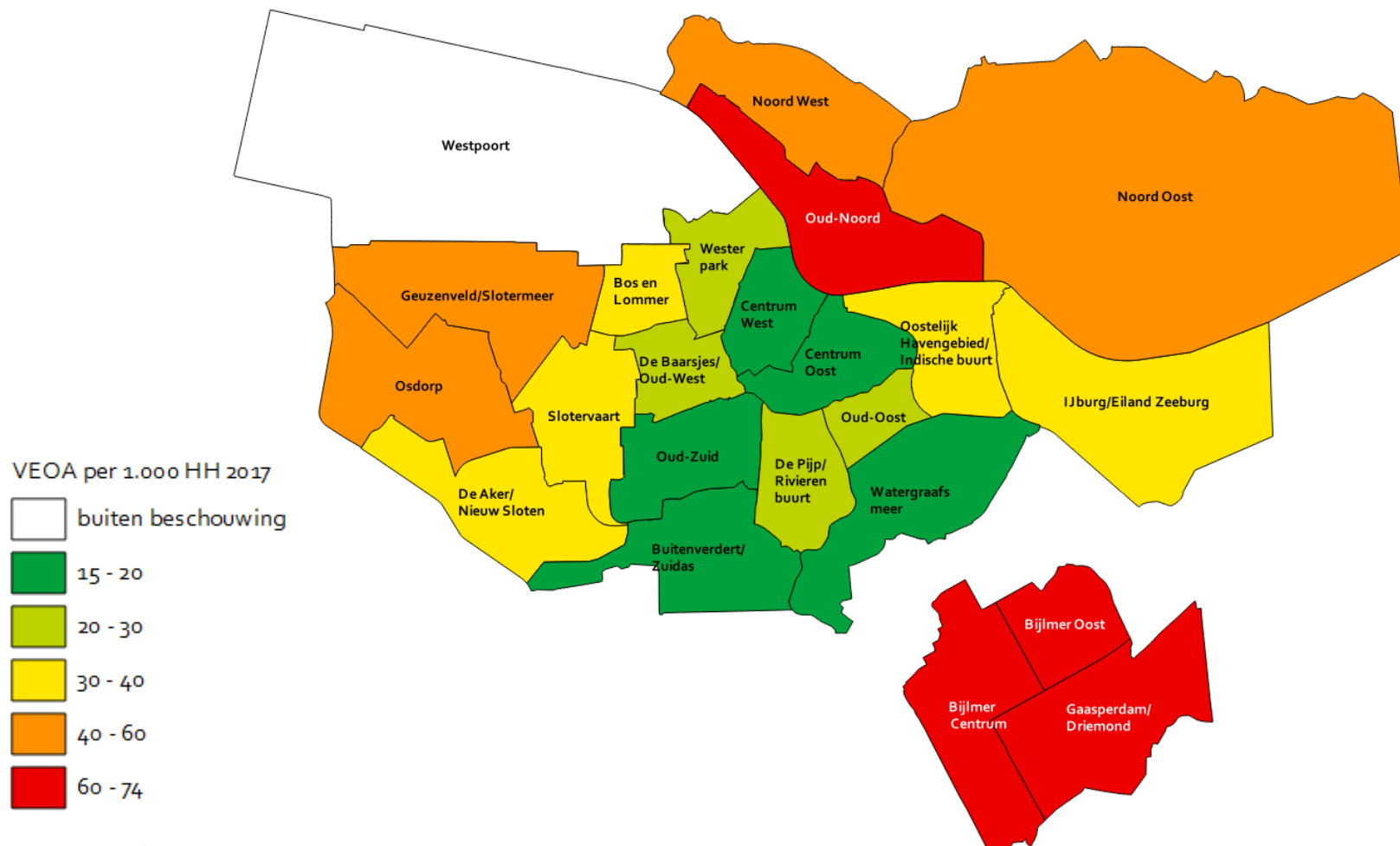
3a

Vroeg Eropaf – aantal meldingen per 1.000 woningen per stadsdeelgebied

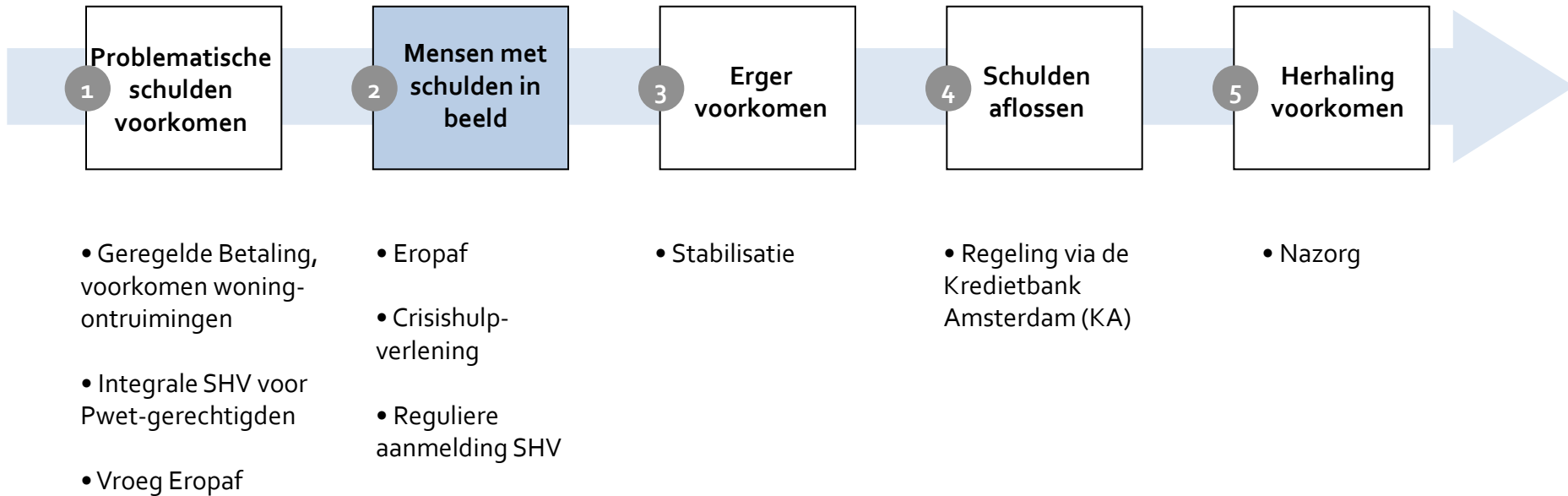


Stadsdeelgebied Oud-Noord heeft relatief weinig aanzeggingen tot ontruiming en daadwerkelijke ontruiming. Daarentegen zijn er bovengemiddeld veel Vroeg Eropaf-meldingen. In IJburg / Zeeburgereiland doet het omgekeerde zich voor, relatief weinig VEOA-meldingen, maar relatief veel aanzeggingen tot ontruiming en daadwerkelijke ontruiming. Datzelfde geldt voor Osdorp en Geuzenveld / Slotermeer. De meeste VEOA-meldingen per 1.000 huishoudens zijn in Zuidoost, wat in lijn is met het beeld bij de aanzeggingen tot ontruiming en de daadwerkelijke ontruiming.

Aantal meldingen 2017 per 1.000 huishoudens per stadsdeelgebied



BRON: RIS. Alle open en afgesloten meldingen 2016 – 2017. Postcodes zijn gekoppeld aan het basisbestand Amsterdam van OIS om inzicht te krijgen in de data per stadsdeelgebied.

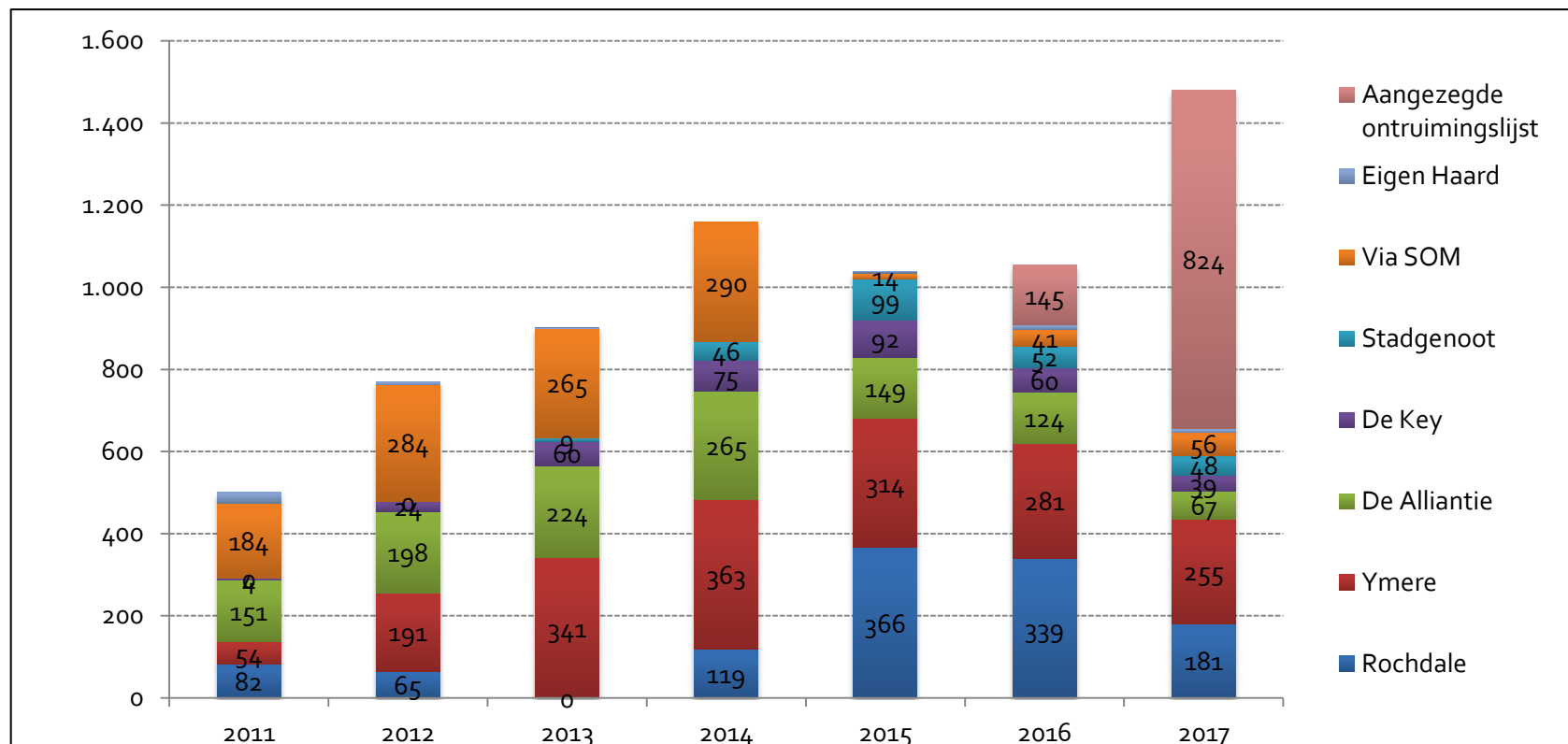


Aantal meldingen Eropaf naar bron, in de periode 2011 – 2017



Het aantal Eropaf meldingen lag in 2017 ruim 40% hoger dan in 2016 tot een totaal van 1.479 meldingen, waarbij de meldingen via de aangezegde ontruimingslijsten ontdubbeld zijn.

Deze stijging komt doordat eind 2016 in het kader van een “sluitende aanpak” (en afbouw boedelbeheer) het proces van aangezegde ontruiming is heringericht. Vanaf die tijd lopen de meldingen van aangezegde ontruiming via de directie Inkomen in wiens opdracht de instellingen voor maatschappelijke dienstverlening de regie voeren op deze meldingen om een oplossing te vinden voor de achterstanden. Deze herinrichting van het proces en regie heeft ertoe geleid dat alle meldingen en dus *meer* meldingen worden opgepakt en er tevens meer tijd is om de meldingen op te pakken (van gemiddeld enkele dagen naar over het algemeen twee weken of meer).



BRON: RIS; alle open en afgesloten Eropaf meldingen in de periode 01-01-2011 t/m 31-12-2017.

1 SOMOSA is de vereniging binnen het sociale domein in Amsterdam, in 2014 ontstaan uit stichting SOM en vereniging OSA.

Aantal 'reguliere' crisisinterventies bij de Madi's, in de periode 2013 – 2017

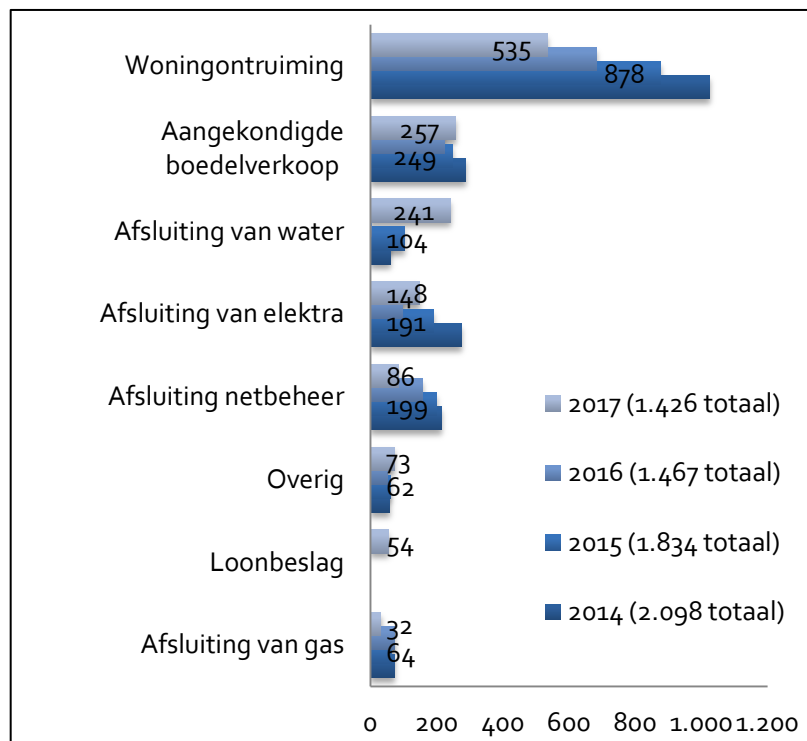


Doordat er de laatste jaren veel inzet op vroegsignalering wordt gepleegd (Vroeg Eropaf, Geregelde Betaling voorkomen woningontruimingen en Integrale schuldhulpverlening voor Participatiewet-gerechtigden), is het aantal Amsterdammers dat zich met een crisis meldt bij de maatschappelijke dienstverleners in de stadsdelen, de laatste jaren afgenomen.

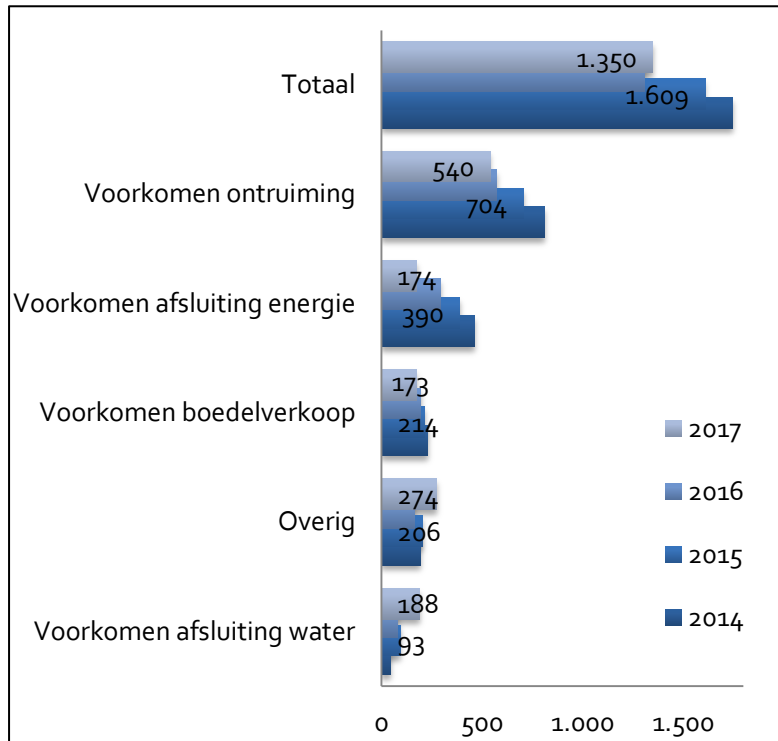
In 2014 ging het nog om bijna 2.100 crisisinterventies, in 2017 is dat aantal gedaald tot onder de 1.500 interventies. Een aangezegde woningontruiming is met voorsprong de meest voorkomende crisis waarmee bewoners zich melden, ook al daalt dat aantal al jaren. Ook meldden zich 257 bewoners met een aangekondigde boedelverkoop en 241 bewoners met een afsluiting van water. Dat aantal is in 2017 een stuk hoger dan in voorgaande jaren.

Van de 1.426 crisisinterventies in 2017 slaagden er 1.350, ofwel 95%. In 2014 was dat nog 83%.

Aantal crisisinterventies 2017 – 2016 – 2015 – 2014



Aantal geslaagde crisisinterventies 2017 – 2016 – 2015 – 2014



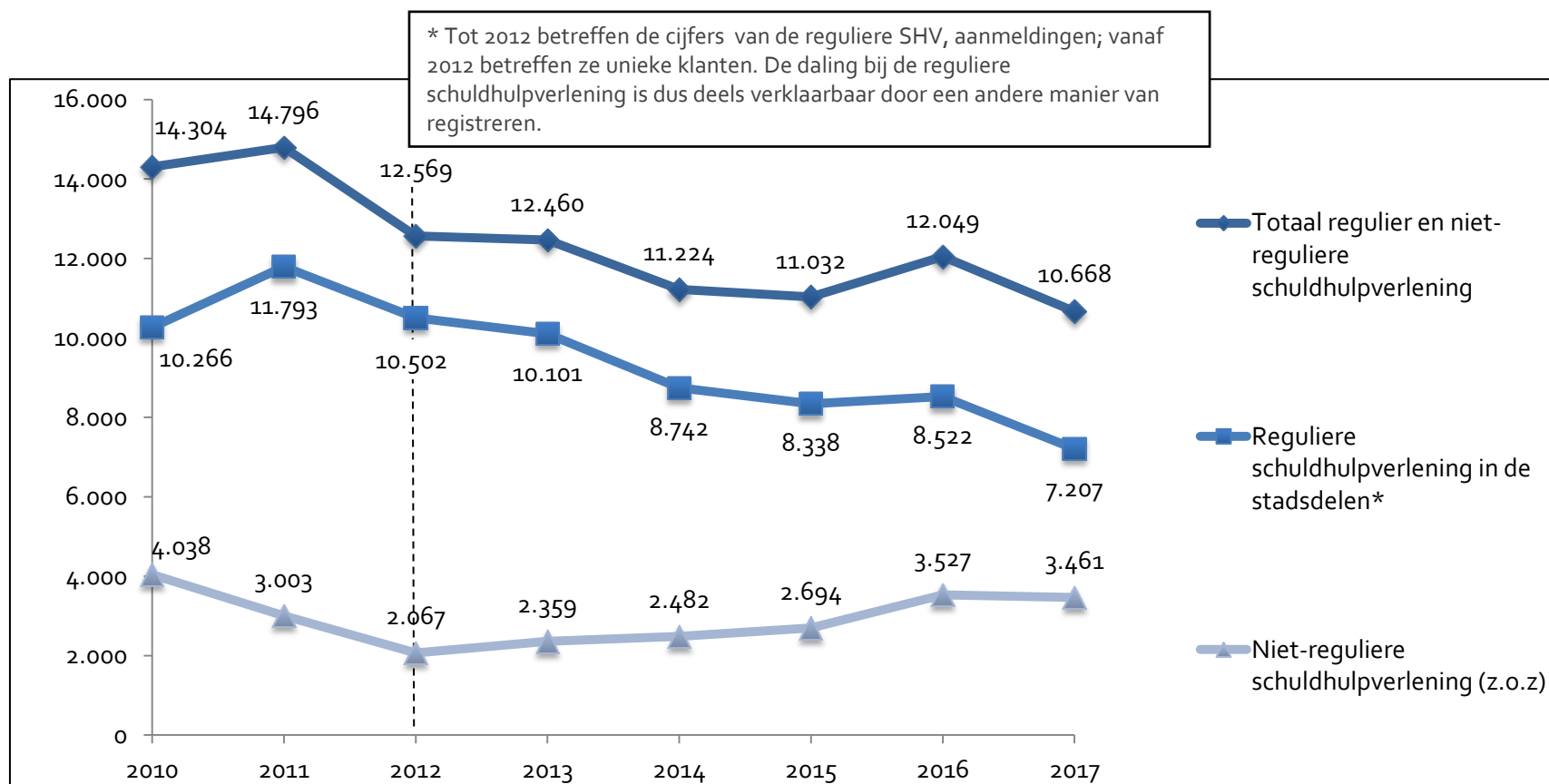
3b

Instroom reguliere en niet-reguliere schuldhelpverlening stedelijk 2010 – 2017



De instroom in de reguliere- en niet-reguliere SHV gezamenlijk, nam in 2017 af ten opzichte van 2016. Het aantal nieuwe dossiers lag met 10.668 stuks ruim 11% lager dan het aantal nieuwe dossiers in 2016. Deze daling zit bij het reguliere SHV deel, want het aantal nieuwe dossiers bij niet-reguliere SHV lag met 3.461 op hetzelfde niveau als in 2016.

Deze daling moet in het licht worden gezien van de alsmaar groter wordende investering in preventie- en vroegsignaleringsactiviteiten, de alsmaar hogere bezoekersaantallen bij de financiële cafés en de navenant toenemende vraag naar Sociaal Raadsliedenwerk. Ook speelt mee dat het Wgs-traject minder snel wordt ingezet als er ook andere toereikende interventies mogelijk zijn, waarbij met name aan budgetadviesgesprekken gedacht moet worden.



3b

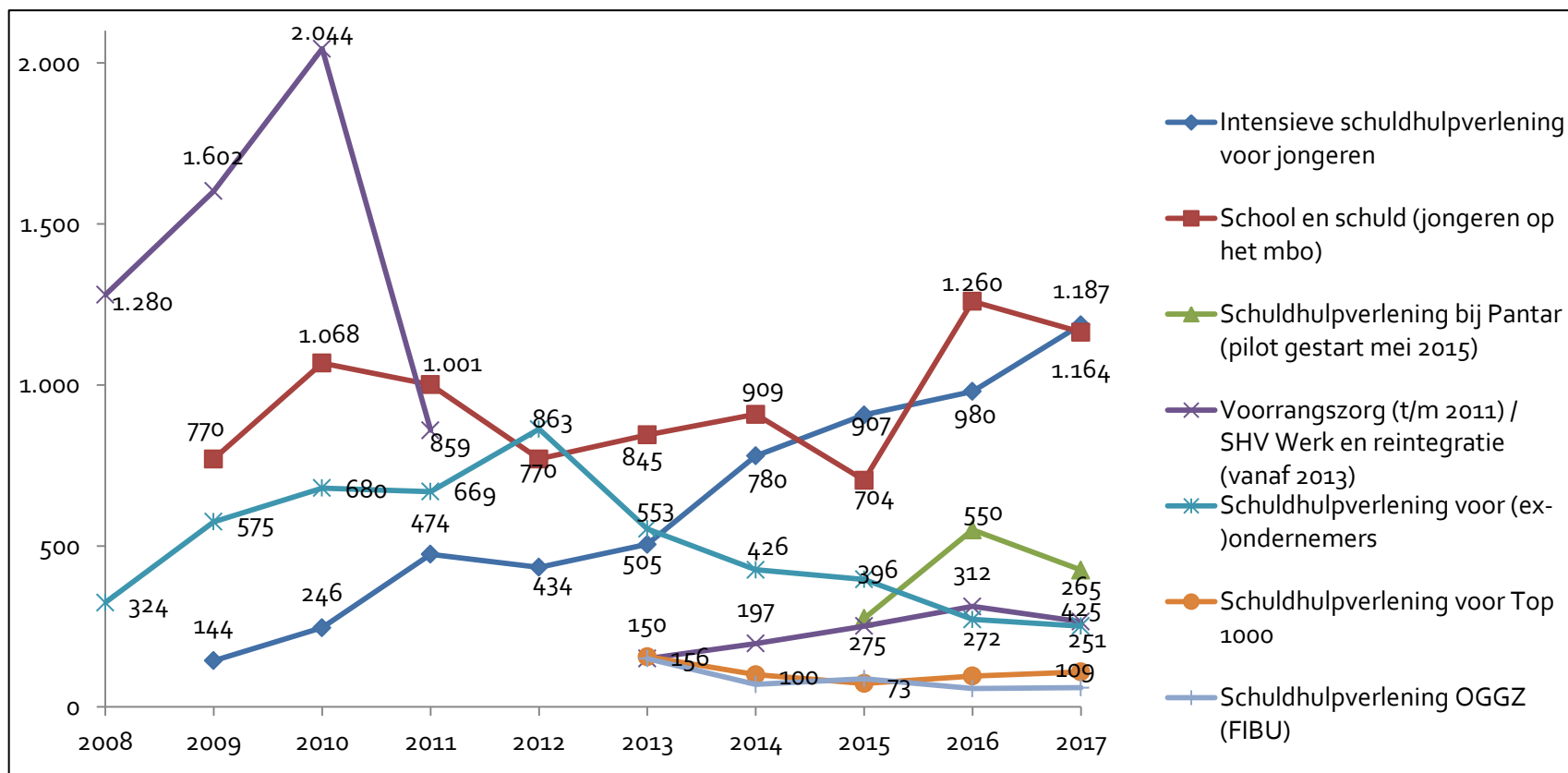
Instroom niet-reguliere schuldhulpverleningstrajecten, stedelijk 2008 – 2017



In 2017 is de instroom in de Intensieve schuldhulpverlening voor jongeren wederom gestegen en uitgekomen op 1.187. Relatief veel cliënten zijn dak- en thuisloos geweest, en zijn moeilijk leerbaar door (combinaties van) functiebeperking(en) zoals LVB, en psychiatrische problematiek. Veelal is er geen positief steunend netwerk.

Ook in 2017 is er weer een lichte daling van het aantal schuldhulpverleningstrajecten bij Zuidweg en Partners voor (ex)ondernemers naar 251. Dit is in lijn met de ingezette koers dat alleen indien specialistische hulp nodig is er een beroep wordt gedaan op Zuidweg en Partners. Veel aanvragen kunnen worden afgehandeld door Team Ondersteuning Ondernemers en de reguliere schuldhulpverlening.

De vraag naar schuldhulpverlening bij School en Schuld, voor jongeren op het mbo, bleef in 2017 bijna net zo groot als in 2016. in totaal starten 1.164 jongeren met een traject in 2017.



Aantal jongeren-schuldhulptrajecten (regulier en intensief) en 'School en schuld'



Voor jongeren in de leeftijd 18 tot en met 26 jaar zijn er twee schuldhelpverleningstrajecten, de reguliere SHV, en de intensieve jongerenschuldhelpverlening (hierna; IJSHV). Van de jaren 2014 en 2015 is niet de instroom in de reguliere SHV voor de jongerengroep bekend, voor de jaren 2016 en 2017 is deze informatie er wel. Om toch de jaren te kunnen vergelijken, is gekeken naar de afgesloten dossiers (uitstroom) van de reguliere SHV omdat hiervan wel bekend is hoeveel jongeren er tussen deze dossiers zaten.

Het totaal aantal jongerentrajecten was in 2017 ongeveer 6% hoger dan in 2016. De instroom in de IJSHV steeg wederom, naar een totaal van 1.115¹. Maar daar stond tegenover dat het aantal jongeren dat een regulier SHV-traject afsloot sinds 2014 meer dan halveerde, van 680 in 2014 naar 308 in 2017. Deze trend van steeds minder jongeren in de reguliere SHV is in alle stadsdelen zichtbaar. Voor wat betreft de instroom in de IJSHV wisselt het beeld tussen de stadsdelen. In Nieuw-west is sprake van een aanzienlijke toename van het aantal jongeren in een schuldhelptraject (van 145 naar 250 gestarte IJSHV-trajecten), evenals in Noord waar het aantal steeg van 138 in 2016 naar 190 in 2017. In Oost en Zuidoost was juist sprake van een lichte daling van het aantal gestarte trajecten.

Daarnaast is er voor Amsterdamse jongeren ook het project School en Schuld. In dit project ondersteunen budgetcoaches jongeren met financiële vragen en schulden op de ROC's en maken zij deel uit van het zorgteam op deze scholen. In 2017 zijn 1.164 jongeren aangemeld bij de budgetcoaches, ongeveer 100 minder dan in 2016.

	2014		2015		2016		2017					
	reguliere SHV afgesloten	instroom IJSHV	reguliere SHV afgesloten	instroom IJSHV	reguliere SHV afgesloten	instroom IJSHV	reguliere SHV afgesloten	instroom IJSHV	Totaal 2014	Totaal 2015	Totaal 2016	Totaal 2017
Centrum	42	60	42	101	20	69	12	90	102	143	89	102
West	106	125	106	122	89	108	96	100	231	228	197	196
Nieuw-west	144	250	109	185	59	145	24	250	394	294	204	274
Zuid	52	70	37	94	37	62	11	70	122	131	99	81
Oost	116	120	116	142	82	180	60	165	236	258	262	225
Noord	76	75	70	79	32	138	31	190	151	149	170	221
Zuidoost	144	99	112	184	45	278	74	250	243	296	323	324
Amsterdam	680	799	592	907	364	980	308	1.115	1.479	1.499	1.344	1.423

BRON: Voor informatie reguliere SHV; KWIZ stadsdeel jaarrapportages 2014 t/m 2017 Schuldienstverlening Amsterdam. Hoofdstuk 7, Jongeren. Informatie Intensieve JSHV afkomstig uit de realisatiecijfers (12maands)rapportages per Madi.

¹ Er was tot begin 2017 geen algemeen managementinformatiesysteem voor de registratie van de Intensieve JSHV, dit kan voor kleine verschillen zorgen in de cijfers. In 2017 is gestart met registreren in het informatiesysteem REGAS.

3b

Instroom in de reguliere schuldhulpverlening 2015 – 2017 per stadsdeelgebied



Twee opmerkingen bij deze tabel rechts. De nieuw gestarte dossiers van 2017 zijn ontdubbeld in tegenstelling tot de vorige jaren, en tevens zijn er in West en Zuid door een gewijzigde werkwijze minder dossiers.

Gemiddeld starten er 14 SHV dossiers per 1.000 huishoudens in Amsterdam. In Geuzenveld / Slotermeer zijn dat er bijna 54 per 1.000 huishoudens en relatief de meeste van alle stadsdeelgebieden. Ook in Osdorp en Oud-Noord starten relatief veel dossiers en nam dat aantal toe in 2017 ten opzichte van 2016.

In de gebieden in Zuidoost starten ook bovengemiddeld veel dossiers, al namen de aantallen daar in 2017 wel af ten opzichte van 2016.

Opvallende dalingen in de instroom zijn zichtbaar in de gebieden in Oost, Slotervaart, en Oud-West/De Baarsjes.

	Gebiedsniveau	2015	2016	2017			
		Instroom SHV	Instroom SHV	Instroom SHV	# huishoudens (HH)	# instroom per 1.000 HH	Toe- of afname instroom 2017 tov 2016
Centrum	Centrum West	225	195	194	27.871	7,0	-1
	Centrum Oost	307	284	226	26.470	8,5	-58
	subtotaal	532	479	420	54.341	7,7	-59
West	Westerpark	476	400	214	21.376	10,0	-186
	Bos en Lommer	513	454	263	18.610	14,1	-191
	Oud-West/De Baarsjes	950	1.031	498	43.167	11,5	-533
	subtotaal	1.939	1.885	975	83.153	11,7	-910
Nieuw-west	Geuzenveld/Slotermeer	359	418	1.120	20.791	53,9	702
	Osdorp	330	339	447	19.096	23,4	108
	De Aker/Nieuw Sloten	96	99	65	12.176	5,3	-34
	Slotervaart	259	337	221	19.534	11,3	-116
	subtotaal	1.044	1.193	1.853	71.597	25,9	660
Zuid	Oud-Zuid	325	516	151	29.678	5,1	-365
	Buitenveldert/Zuidas	146	178	68	14.728	4,6	-110
	De Pijp/Rivierenbuurt	851	989	322	39.140	8,2	-667
	subtotaal	1.322	1.683	541	83.546	6,5	-1.142
Oost	Oud-Oost	343	327	224	19.962	11,2	-103
	Indische Buurt/Oostelijk Havengebied	426	447	260	21.567	12,1	-187
	Watergraafsmeer	223	220	133	19.608	6,8	-87
	IJburg/Zeeburgereiland	214	161	120	10.260	11,7	-41
	subtotaal	1.206	1.155	737	71.397	10,3	-418
Noord	Noord West	357	230	256	17.356	14,7	26
	Oud-Noord	353	291	316	14.802	21,3	25
	Noord Oost	341	237	261	13.863	18,8	24
	subtotaal	1.051	758	833	46.021	18,1	75
Zuidoost	Bijlmer Centrum	450	395	335	13.981	24,0	-60
	Bijlmer Oost	506	471	379	14.731	25,7	-92
	Gaasperdam/Driemond	501	422	323	17.138	18,8	-99
	subtotaal	1.457	1.288	1.037	45.850	22,6	-251
	Stedelijk (excl. Westpoort of onb.)	8.551	8.441	6.396	455.905	14,0	

BRON: De aantallen instroom 2017 zijn ontdubbeld (geen herhaalde hulpvraag in de cijfers). De aantallen in West en Zuid zijn voornamelijk gedaald door een andere werkwijze waarbij in bepaalde gevallen géén dossier SHV meer wordt aangemaakt.

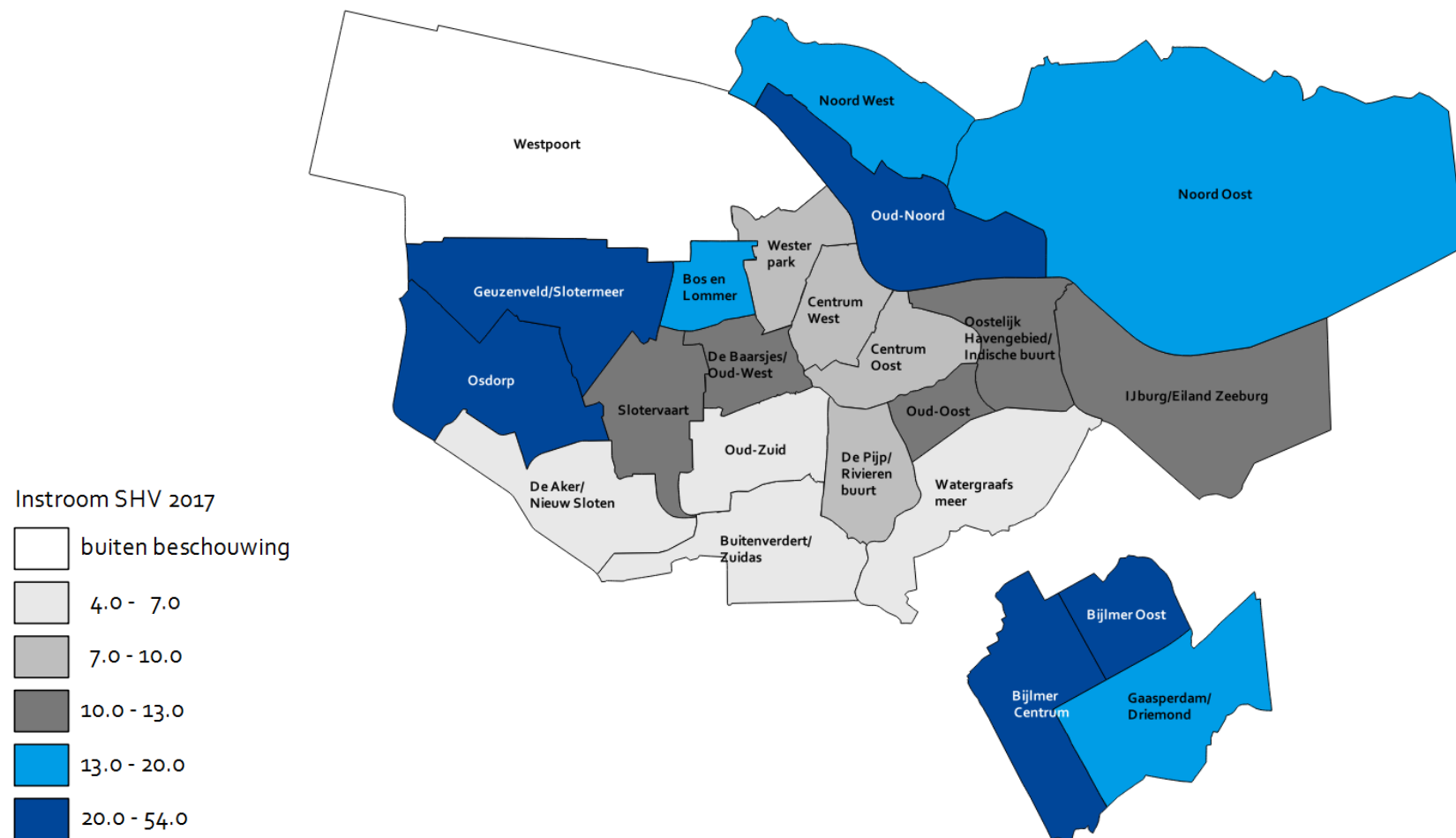
3b

Instroom in de reguliere schuldhulpverlening per stadsdeelgebied



De stadsdeelgebieden die oranje en rood kleurden bij het aantal VEOA-meldingen en het aantal aanzeggingen tot ontruiming en daadwerkelijke ontruiming, zien ook de hoogste instroom van bewoners in de reguliere schuldhulpverlening. In stadsdeel Oost is het aantal instromers aanzienlijk gedaald de laatste jaren, maar dit is ook in lijn met het relatief lage aantal meldingen VEOA en aantal aanzeggingen tot ontruiming in dat stadsdeel. In de stadsdelen Centrum en Zuid stromen relatief weinig bewoners de schuldhulpverlening in.

Aantal instromers in schuldhulpverlening 2017 per 1.000 huishoudens per stadsdeelgebied



BRON: KWIZ. De aantallen instroom 2017 zijn ontdubbeld (geen herhaalde hulpvraag in de cijfers).

Indicatoren voor de mate van de schuldenproblematiek per buurtcombinatie



Gemeenten lopen tegen het probleem aan dat er eigenlijk geen goed beeld is van de grootte van de schuldenproblematiek. Er zijn landelijke rapporten die gebaseerd zijn op telefonische enquêtes (landelijk afgenomen) waarbij relatief weinig bewoners zijn gesproken.

Er is geen schuldenregister of een database waaruit gemeenten kunnen opmaken om hoeveel bewoners met problematische schulden het gaat per gebied en wat de omvang van die schulden dan is. In onderstaande tabel (en op de volgende sheet) zijn de aantallen weergegeven van de buurtcombinaties die in absolute zin de hoogste aantallen VEOA-meldingen ontvingen in 2017 alsmede de hoogste aantallen ingestroomde bewoners in de schuldhelpverlening hadden. Dit zijn 2 indicatoren die iets zeggen over de schuldenproblematiek in een bepaald gebied, maar het zegt natuurlijk niet alles.

Het aantal VEOA-meldingen en het aantal instromers in de schuldhelpverlening is afgezet tegen het aantal huishoudens per buurtcombinatie (per 1.000 huishoudens). Met zaken als het woningaanbod of de aanwezigheid van eventuele instellingen waar bewoners ingeschreven staan is geen rekening gehouden. Er is geen sprake van rangschikking, de buurtcombinaties staan op volgorde van hun buurtcombinatiecode (z.o.z.).

Gebied (buurtcombinatie)	VEOA-meldingen 2017	Instroom SHV 2017	Aantal huishoudens (HH)	Aantal VEOA-meldingen per 1.000 HH	Aantal instroom SHV per 1.000 HH
E39 De Kolenkit	221	92	4.935	45	19
F76 Slotermeer-Noordoost	255	204	4.422	58	46
F77 Slotermeer-Zuidwest	471	359	8.450	56	42
F78 Geuzenveld	453	300	6.723	67	45
F79 Eendracht	60	18	1.092	55	16
F81 Osdorp-Oost	386	174	8.573	45	20
F82 Osdorp-Midden	443	192	7.250	61	26
F83 De Punt	162	77	2.880	56	27
F84 Middelveldsche Akerpolder	233	65	5.967	39	11
F85 Slotervaart Noord	155	79	3.630	43	22

3b

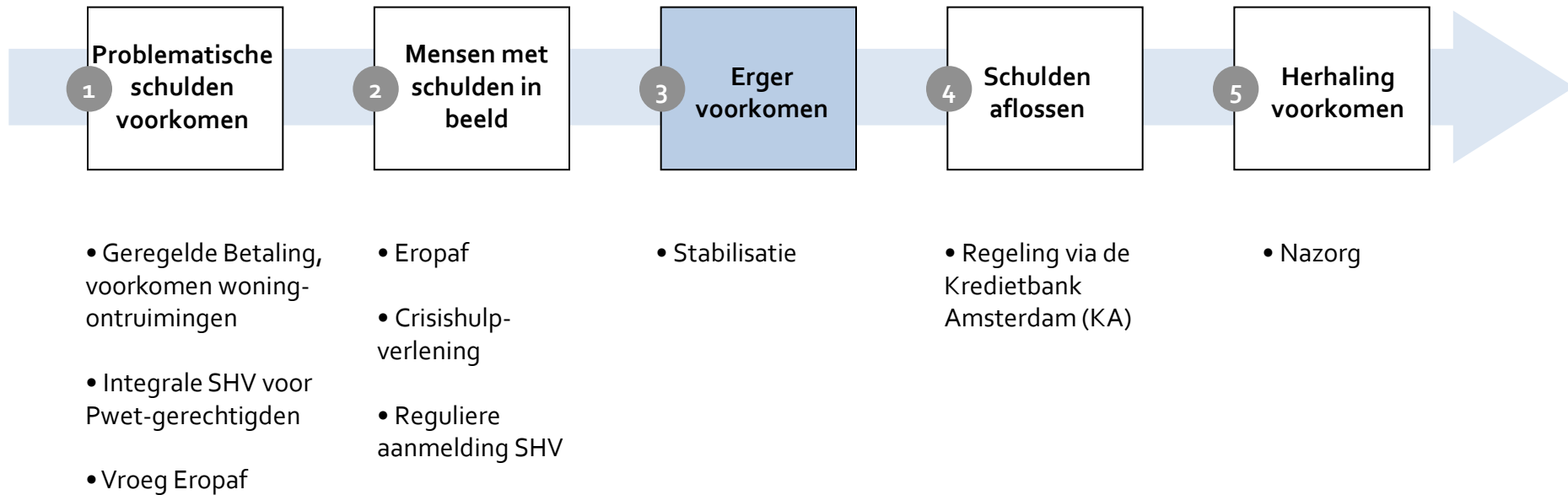
Indicatoren voor de mate van de schuldenproblematiek per buurtcombinatie



Er zijn in Amsterdam in totaal 99 buurtcombinaties. De 30 buurtcombinaties die hier weergegeven zijn, hebben op basis van deze twee indicatoren relatief veel schuldenproblematiek.

Gebied (buurtcombinatie)	VEOA-meldingen 2017	Instroom SHV 2017	Aantal huishoudens (HH)	Aantal VEOA-meldingen per 1.000 HH	Aantal instroom SHV per 1.000 HH
F86 Overtoomse Veld	262	129	5.829	45	22
F89 Slotervaart Zuid	216	105	5.238	41	20
K26 Zuid Pijp	170	90	4.876	35	18
M30 Transvaalbuurt	176	41	5.020	35	8
M31 Indische Buurt West	243	88	6.917	35	13
M32 Indische Buurt Oost	264	97	5.370	49	18
M35 IJburg West	221	78	5.675	39	14
M51 IJburg Zuid	123	31	3.002	41	10
N60 Volewijck	453	154	5.079	89	30
N61 IJplein/Vogelbuurt	305	103	4.436	69	23
N63 Tuindorp Buiksloot	52	20	968	54	21
N65 Tuindorp Oostzaan	279	79	5.439	51	15
N66 Oostzanerwerf	186	53	4.086	46	13
N68 Waterlandpleinbuurt	391	147	5.982	65	25
N69 Buikslotermeer	343	108	5.924	58	18
N70 Banne Buiksloot	403	118	6.519	62	18
T93 Bijlmer-Centrum (D,F,H)	1.011	332	13.463	75	25
T94 Bijlmer-Oost (E,G,K)	1.106	379	14.731	75	26
T96 Holendrecht/Reigersbos	706	214	9.159	77	23
T97 Gein	361	91	5.574	65	16
Totaal 30 buurtcombinaties	10.110	4.017	177.209		

BRON: Postcodes van Vroeg Eropaf en SHV-dossiers zijn gekoppeld aan het basisbestand Amsterdam van OIS om inzicht te krijgen in de data per stadsdeelgebied. Buurtcombinaties met weinig tot zeer weinig huishoudens zijn uit dit overzicht weggelaten.



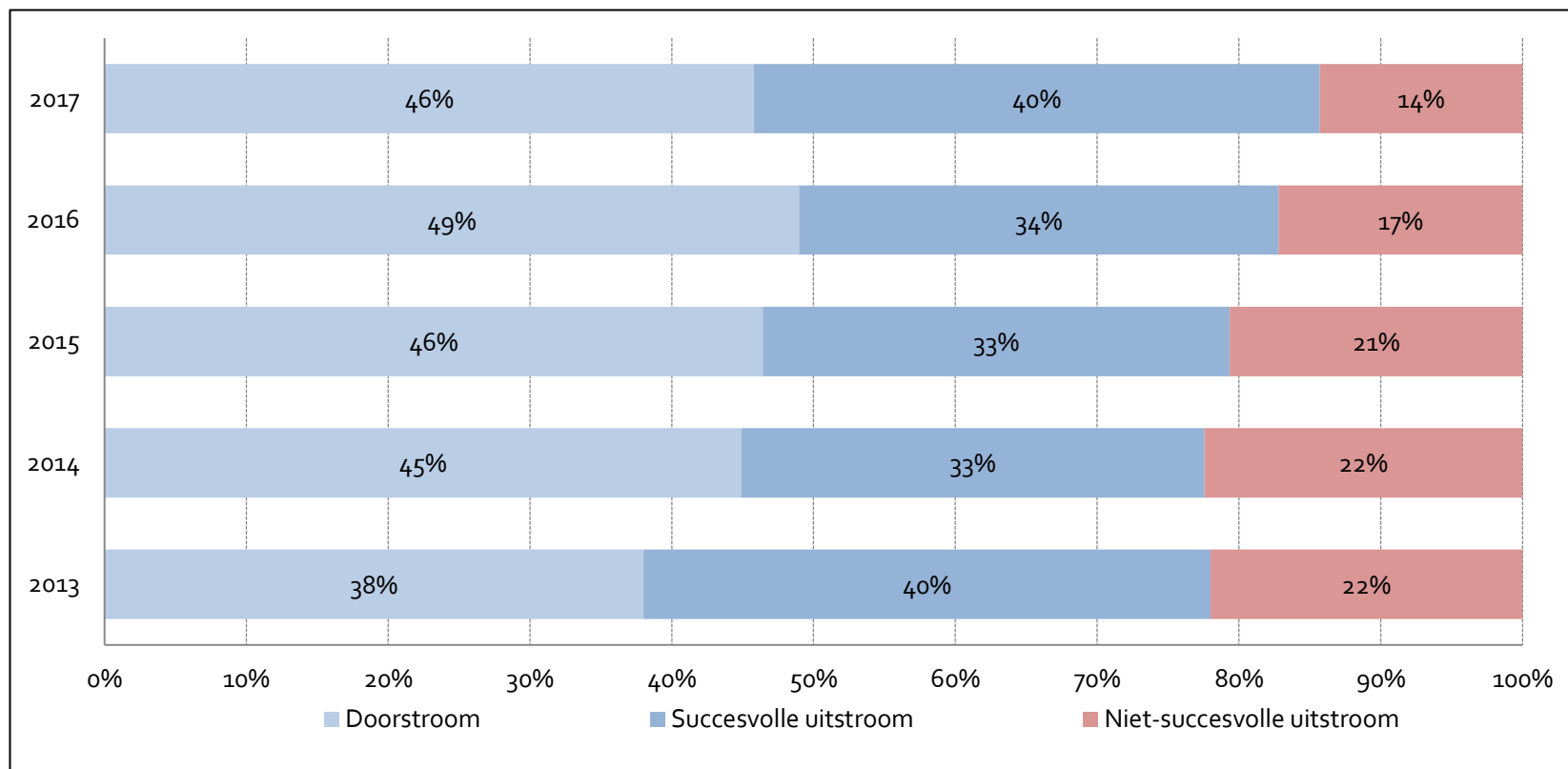
Resultaten stabilisatiefase stedelijk, in de periode 2013 – 2017



In 2017 stromen er aanzienlijk minder dossiers uit die minstens tot de stabilisatiefase zijn gekomen, dan in 2016 en 2015. In totaal ging het om 3.111 dossiers, ter vergelijking, dat waren er in 2016 nog 4.184 en in 2015 nog 4.429. Dit lagere aantal is een gevolg van de afgenomen instroom in de Wgs, onder andere voortkomend uit de intensivering van de preventie- en vroegsignaleringsactiviteiten.

Van alle klanten in de stabilisatiefase stroomt in 2017 gemiddeld 46% door naar de schuldregelingsfase, 34% stroomt succesvol uit in de stabilisatiefase (1.242 dossiers) en 14% stroomt niet-succesvol uit (445 dossiers).

De daling van de niet-succesvolle uitstroom in de stabilisatiefase houdt aan.



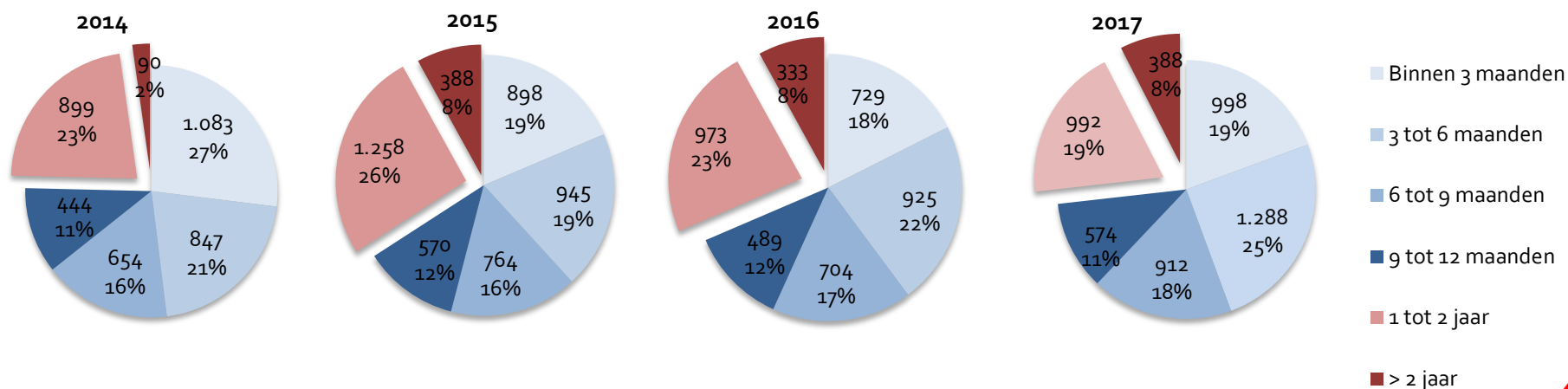
Doorlooptijd stabilisatiefase stedelijk, in de periode 2014 – 2017

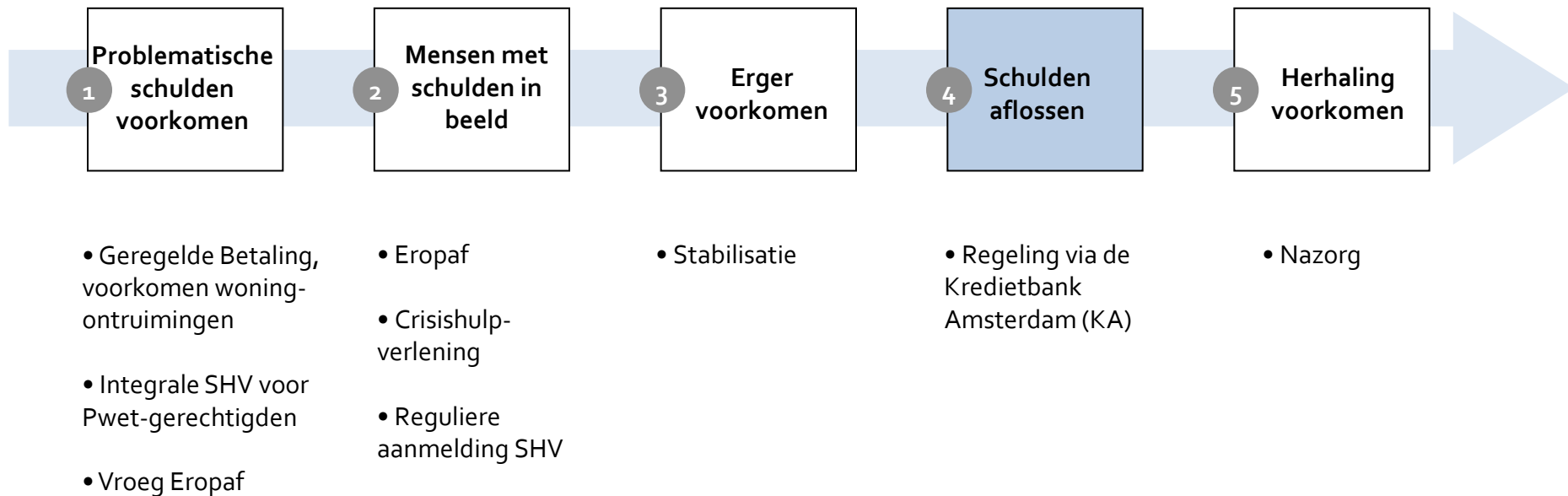


De normtijd voor de stabilisatiefase is 12 maanden. Dit is echter niet bij klanten mogelijk. Daarom wordt er naar gestreefd dat 70% van de klanten (of meer) de stabilisatiefase binnen 12 maanden afrond. De getoonde percentages omvatten zowel de succesvolle als de niet-succesvolle stabilisaties. In 2017 is 73% van de stabilisatietrajecten binnen een jaar afgerond en 44% binnen 6 maanden. Deze cijfers zijn iets beter dan in 2015 en 2016, met name het aandeel stabilisatietrajecten dat 1 tot 2 jaar duurde lag met 19% wat lager dan in de voorgaande jaren.

De toegenomen aandacht op doorlooptijden heeft er toe geleid dat er meer monitoring plaatsvindt op reeds lang lopende stabilisaties.

Doorlooptijd stabilisatiefase alle Madi's

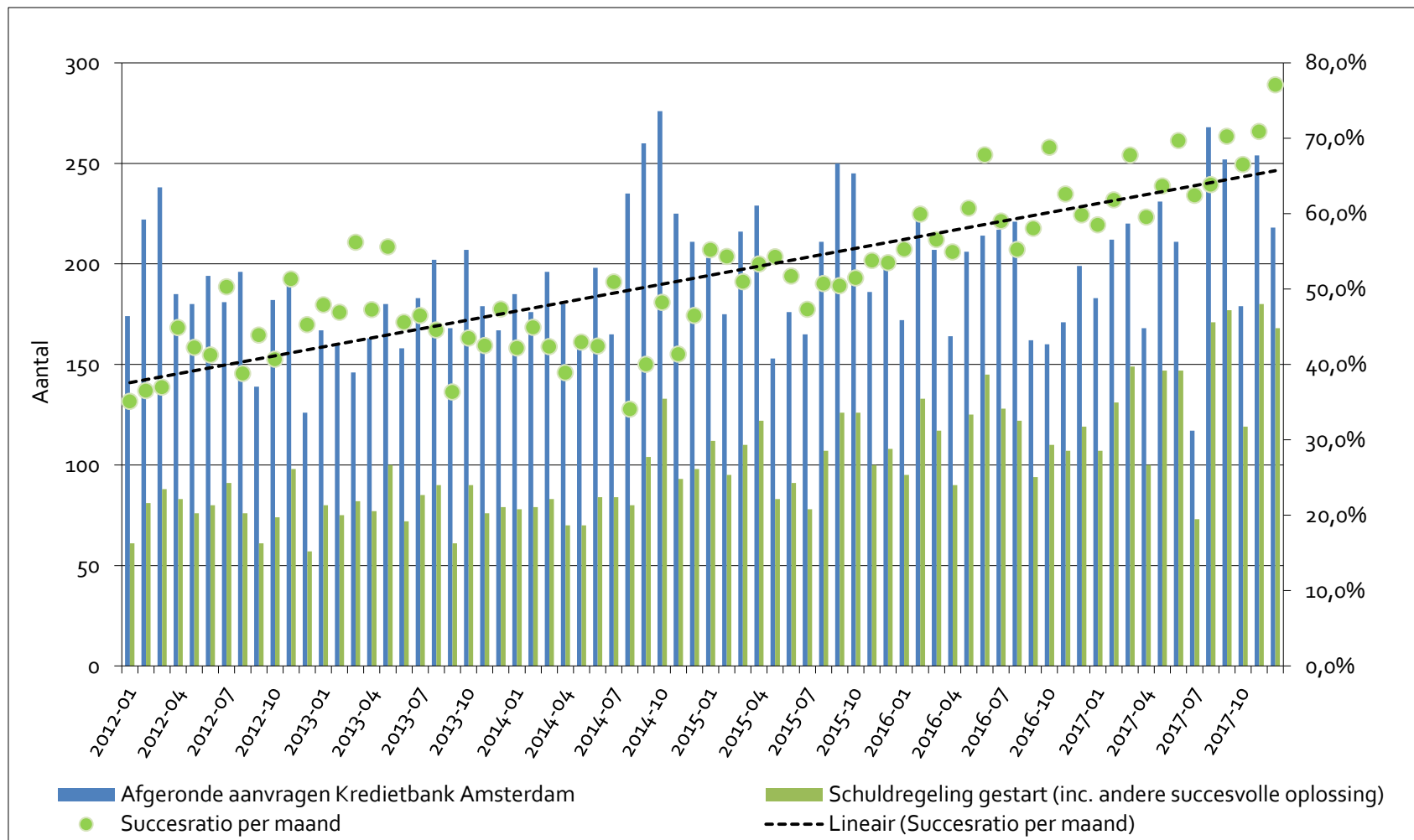




Succesratio Kredietbank Amsterdam, in de periode 2012 – 2017



In onderstaande grafiek is zichtbaar hoeveel en welk percentage van de ingediende aanvragen voor een minnelijke schuldregeling bij de Kredietbank Amsterdam tot een geslaagde schuldregeling (of andere succesvolle oplossing) heeft geleid. Het slagingspercentage is sinds 2012 enorm gestegen, van 42% in 2012 tot ruim 66% in 2017. Het aantal gestarte schuldregelingen blijft ook toenemen, in 2017 waren dat er 1.613. Ook zijn bij 56 aanvragen andere succesvolle oplossingen gevonden. Het slagingspercentage laat ook in 2018 een stijgende lijn zien en is momenteel maandelijks ruim boven de 70%.

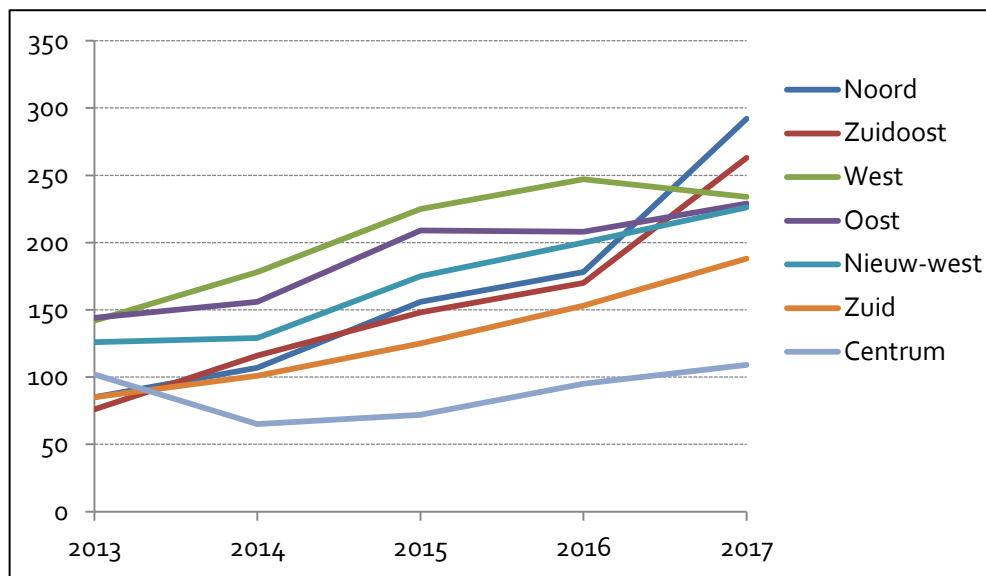


Kredietbank Amsterdam – Aantal geslaagde schuldregelingen per stadsdeel (*indicatief*)



Het aantal aanvragen voor een minnelijke schuldregeling bij de Kredietbank Amsterdam dat geleid heeft tot een geslaagde schuldregeling, stijgt de laatste jaren aanzienlijk. Als je kijkt naar de gemiddelde gesaneerde schuld per gestarte schuldregeling dan blijkt dat deze ook in 2017 is toegenomen. In de jaren 2013 tot en met 2016 startten de meeste minnelijke regelingen in de stadsdelen West en Oost, echter is het aantal gestarte regelingen in de stadsdelen Noord en Zuidoost de laatste 2 jaren bijna verdubbeld tot een kleine 300 in beide stadsdelen in 2017. In Oost nam het aantal in 2017 weliswaar toe, echter slechts licht. In West nam het aantal licht af. In stadsdeel Centrum blijft het aantal geslaagde regelingen vrij stabiel rond de 100.

Als je kijkt naar de gemiddelde gesaneerde schuld per gestarte schuldregeling dat blijkt dat deze ook in 2017 is toegenomen. In Centrum (29,5K), Nieuw-west (28,3K) en West (27,7K) nam deze toe ten opzichte van 2016. In Zuidoost gebeurde het omgekeerde, daar is de gemiddelde gesaneerde schuld in 2017 niet meer het hoogste van alle stadsdelen. In Zuid en Oost is de gemiddelde schuld het laagst, iets boven de 22.000 euro gemiddeld.



	2013		2014		2015		2016		2017	
	# regelingen geslaagd	Gemiddeld € gesaneerd	# regelingen geslaagd	Gemiddeld € gesaneerd	# regelingen geslaagd	Gemiddeld € gesaneerd	# regelingen geslaagd	Gemiddeld € gesaneerd	# regelingen geslaagd	Gemiddeld € gesaneerd
Centrum	102	20.077	65	15.019	72	24.241	95	23.931	109	29.554
West	142	20.413	178	16.626	225	18.922	247	22.137	234	27.765
Nieuw-west	126	20.196	129	23.051	175	30.368	200	25.206	226	28.310
Zuid	85	16.707	101	20.616	125	20.908	153	19.862	188	22.185
Oost	144	21.737	156	22.686	209	18.954	208	23.921	229	22.371
Noord	85	21.319	107	27.589	156	23.559	178	25.462	292	25.603
Zuidoost	76	22.460	116	24.706	148	24.434	170	32.226	263	27.852
Eindtotaal	760	20.474	852	21.536	1.110	22.688	1.251	24.626	1.541	26.208

BRON: WPI, Kredietbank Amsterdam, Infoview (Allegro)

1

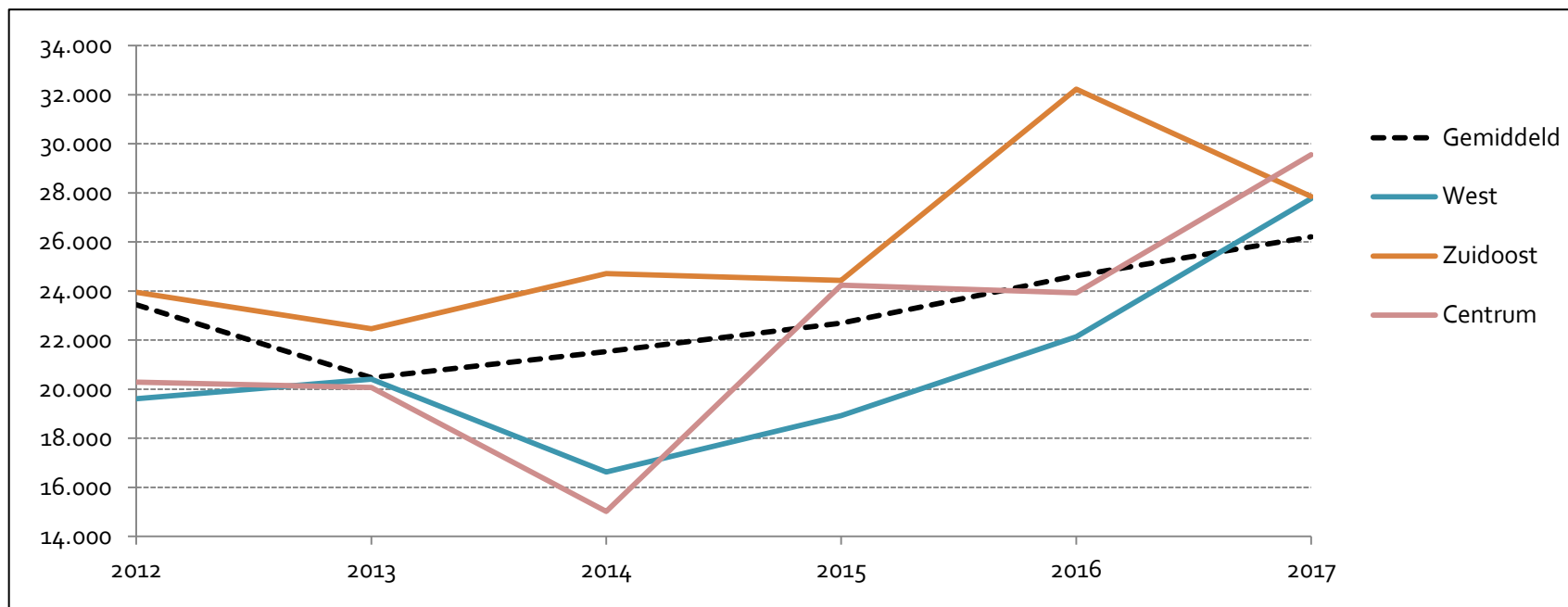
In deze aantallen zitten de aanvragen van de 8 maatschappelijke dienstverleners die schuldhulpverlening uitvoeren in de 7 stadsdelen. Er zijn ook nog enkele andere partijen die aanvragen voor een minnelijke schuldregeling indienen bij de Kredietbank, daarbij gaat het echter om veel lagere aantallen en zijn deze aanvragen niet altijd tot een stadsdeel te herleiden. Het totaal aantal geslaagde regelingen ligt dus nog net iets hoger.

Kredietbank Amsterdam – Gemiddeld gesaneerde schuld geslaagde minnelijke schuldregelingen



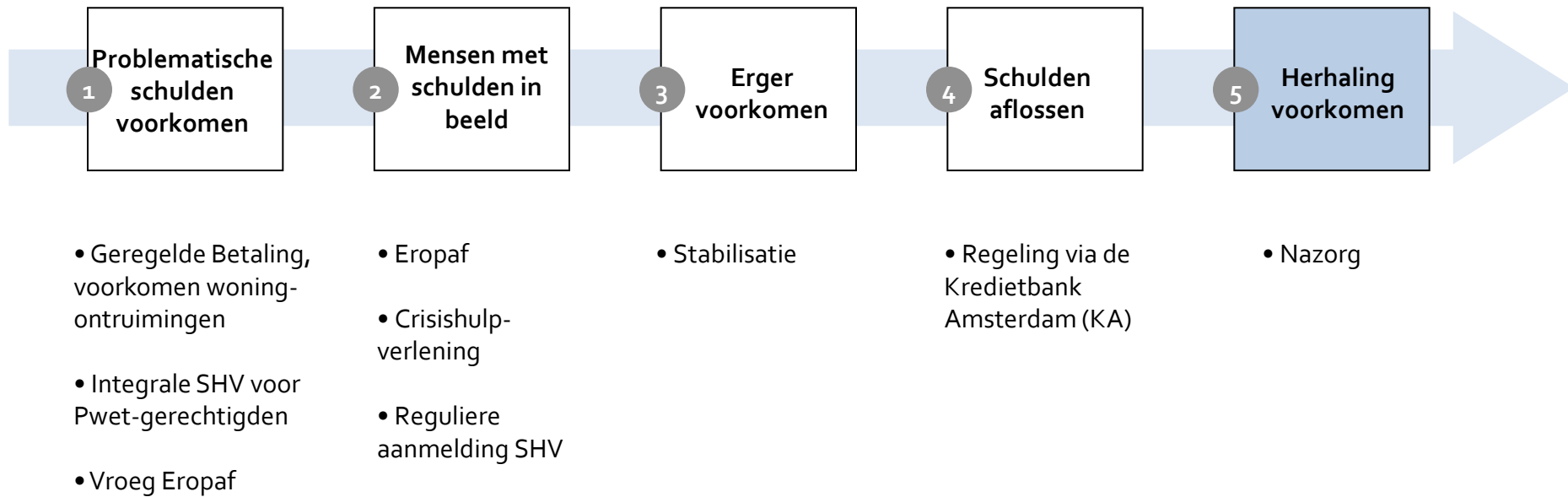
Bij de Kredietbank Amsterdam wordt een overzicht van alle schuldeisers geregistreerd met de door hen terug gemelde openstaande schulden. Onderstaande grafiek laat de ontwikkeling zien van het gemiddelde totale schuldbedrag per geslaagde minnelijke schuldregeling¹. De gemiddelde gesaneerde schuld per regeling stijgt sinds 2013. In 2013 ging het om ruim €20.000 per gestarte schuldregeling, in 2017 is dat gestegen tot ruim €26.000. Aanvragen voor een minnelijke schuldregeling die *niet* eindigen in een schuldregeling, meestal doordat de schuldeisers niet akkoord gaan, hebben een hoger gemiddeld schuldenpakket. In 2017 was het gemiddelde schuldenpakket van de niet-geslaagde aanvragen bijna €36.000 (*ruim 30 miljoen euro aan opgevoerde schulden bij 844 niet-geslaagde aanvragen voor een minnelijke schuldregeling*). In 2016 bedroeg dat nog gemiddeld zo'n € 29.000.

Er zijn grote verschillen tussen de stadsdelen. 3 opvallende ontwikkelingen zijn hieronder uitgebeeld in de grafiek. De gemiddelde gesaneerde schuld per geslaagde schuldregeling is in de stadsdelen West en Centrum sinds 2014 bijna verdubbeld. In Zuidoost is het beeld grillig, maar in 2017 was daar de gemiddelde gesaneerde schuld per geslaagde schuldregeling (27,8K) wel een stuk kleiner dan in 2016, toen het nog om ruim 32.000 euro ging.



BRON: WPI, Kredietbank Amsterdam, databestanden uit Allegro.

¹ Als niet alle schulden terug gemeld zijn door de schuldeisers, wat mogelijk is bij een niet-geslaagde aanvraag, kan de totale schuld zelfs nog iets hoger liggen dan de genoemde 36.000 euro.



3e Herhaalde hulpvragers



Van de 7.207 gestarte dossiers in 2017 zijn er 1.056 met een herhaalde hulpvraag; 14,7%. Dat aantal is vergelijkbaar met dat van 2016 toen het om 15,2% ging. Herhaalde hulpvraag betekent dat bij deze Amsterdammers in de drie jaar voor de start van hun huidige dossier al eens een dossier is geopend *en ook weer afgesloten*.

Echter, sinds eind 2017 daalt het percentage herhaalde hulpvragers niet meer, maar stijgt het juist. Eerst was dat met name in de stadsdelen Centrum en Oost het geval, maar in de loop van 2018 is dit ook zichtbaar in de andere stadsdelen.

Een veel gehoorde verklaring is dat bepaalde groepen klanten worden geholpen via de Amsterdamse aanpak vroegsignalering; Vroeg Eropaf, Geregelde betaling, voorkomen woning-ontruimingen en de werkwijze Integrale SHV voor Participatiewet-gerechtigden. Voorheen kwamen deze klanten, met een minder zware schuldenproblematiek in de curatieve schuldhulpverlening terwijl zij nu eerder geholpen worden wanneer de schulden nog niet zo groot zijn (preventief). Het gevolg is dat het aantal klanten dat instroomt in de curatieve schuldhulpverlening daalt, en dat het *aandeel* klanten dat herhaalde hulpvragers is daardoor relatief toeneemt.

Daarnaast blijft het omlaag brengen van het aantal herhaalde hulpvragers een ambitie die op gespannen voet staat met het Amsterdamse open-deur-beleid. In de praktijk kan blijken dat het verder terugbrengen van het aantal herhaalde hulpvragers onmogelijk is zonder bepaalde hulpvragers niet toe te laten tot de schuldhulpverlening. Centrum bijvoorbeeld heeft een in het bijzonder lastige doelgroep, omdat in dat stadsdeel verhoudingsgewijs veel daklozen en verslaafden zich melden bij de hulpverlening.

Het aantal herhaalde hulpvragers in de periode 2013 – 2017

